

1.	Nazwa dobrej praktyki: Wewnętrzny Audyt Procesu Dyplomowania
2.	Jednostka realizująca dobrą praktykę: Wydział Filologiczny
3.	<p>Cel dobrej praktyki/ zakładane rezultaty: Ponieważ dyplomowanie jest ostatecznym potwierdzeniem uzyskania efektów uczenia się, przy czym niektóre z nich występują jedynie w procesie dyplomowania, Wydział Filologiczny przeprowadza coroczny wewnętrzny audyt jakości procesu dyplomowania. Audyt ma na celu wykrywanie ewentualnych uchybień w procesie dyplomowania, uwspólnianie reguł i poziomu jakości dyplomowania w pracach przygotowywanych w różnych dyscyplinach (językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii), oraz przekazywanie dobrych praktyk wypracowanych w procesie dyplomowania przez doświadczonych promotorów młodym pracownikom podejmującym się recenzowania i promowania prac dyplomowych.</p>
4.	<p>Opis działania dobrej praktyki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na podstawie procedury SDJK-SZ-WF-6 „Szczegółowa procedura weryfikacji jakości prac dyplomowych, egzaminu dyplomowego, oraz procedury dyplomowania na Wydziale Filologicznym,” Komisja Oceniania Jakości Kształcenia, w listopadzie danego roku, zwraca się do Dziekan/a Wydziału Filologicznego o zarządzenie przeprowadzenia audytu wybranych aspektów dyplomowania w przypadku prac powstałych i obronionych w poprzednim roku akademickim. 2. Komisja Oceniania Jakości Kształcenia uzgadnia z Dziekan/em wskaźniki jakości procesu dyplomowania, które należy zbadać w danym roku (na podstawie wyników wcześniejszych audytów), np. <ol style="list-style-type: none"> a) zgodność tematyki ocenianych prac z kierunkiem/specjalnością studiów, b) zgodność tematyki ocenianych prac z kierunkowymi/specjalnościowymi efektami uczenia się, c) zgodność ocenianych prac z wymaganiami stawianymi pracom dyplomowym w jednostce, w której praca powstała, d) zgodność tematyki ocenianych prac ze specjalnością naukową promotora, e) zgodność recenzji z zawartością ocenianej pracy (oceny opisowej ze stopniem wystawionym pracy) f) zgodność składu komisji egzaminacyjnej z zasadami obowiązującymi w jednostce UO, w której egzamin był przeprowadzany, g) zgodność przebiegu egzaminu dyplomowego z procedurami obowiązującymi w jednostce, w której egzamin był przeprowadzany 3. Dziekanat dokonuje komisyjnego losowania min 6 prac z różnych kierunków i stopni, proporcjonalnie do ilości prac powstałych w dyscyplinach: literaturoznawstwo (min 2), językoznawstwo (min 3), nauki o kulturze i religii (min 1) i przekazuje Komisji Oceniania Jakości nazwiska promotorów/recenzentów prac. 4. Przewodnicząca/y Komisji Oceniania Jakości zwraca się do kierowników katedr, których pracownikami są promotorzy/recenzenci o wyznaczenie audytorów (specjalistów w dyscyplinie, doświadczonych promotorów, innych niż promotorzy wylosowanych prac) i uzyskanie ich zgody na udział w audycie. Akty powołania audytorów do Komisji Audytu na dany rok przygotowuje Dziekan, która/y przekazuje dokumentację audytowanych prac do

	<p>audytorów z instrukcjami Komisji Oceniania Jakości Kształcenia zawierającymi informacje o (1) wskaźnikach, (2) sposobie weryfikacji jakości procesu dyplomowania na podstawie danych USOS, Bazy Wiedzy, dziekanatu, procedur i wytycznych ogłoszonych na wydziałowych stronach internetowych, oraz (3) harmonogramie prac Komisji Audytu.</p> <p>5. Do 2 tygodni, przewodnicząca/y Komisji Oceniania Jakości zwołuje zamknięte (hybrydowe) posiedzenie audytorów, na którym następuje dyskusja na temat audytowanych przypadków oraz uzgadniane są wspólne wnioski i ogólne rekomendacje (dane osobowe związane z audytowanymi pracami nie są ujawniane). Wnioski nie dotyczą zawartości indywidualnych prac dyplomowych, ale kwestii jakości procesu dyplomowania: od zatwierdzania tematyki i dobierania recenzentów, poprzez zgodność z procedurami i wytycznymi do pisania prac, aż po jakość informacji zwrotnej na temat pracy w recenzjach i podczas egzaminu dyplomowego.</p> <p>6. Podpisany protokół zawierający notatki na temat każdego audytowanego przypadku jest przekazywany do Dziekan/a do dalszego wykorzystania w procesie zapewniania jakości procesu dyplomowania. Rekomendacje dotyczące podnoszenia umiejętności pracowników w zakresie recenzowania i promowania są przedstawiane podczas Forum Dydaktyki w lutym kolejnego roku akademickiego.</p>
5.	<p>Kryteria wyróżnienia dobrej praktyki: <i>(proszę zaznaczyć minimum jedno kryterium wyróżnienia)</i></p> <p><u>O praktyczna</u> <i>(np.: zapewnia realizację procesu kształcenia zgodnie z USDJK oraz wymaganiami interesariuszy: studentów, pracowników, pracodawców i instytucji współpracujących z uczelnią)</i></p> <p><u>O uniwersalna</u> <i>(np.: zawiera informacje opracowane w sposób ogólny, co pozwala poszczególnym jednostkom Uniwersytetu dostosować je do swojej specyfiki; możliwość przeniesienia danego rozwiązania na inne wydziały itp.)</i></p> <p><u>O skuteczna</u> <i>(np.: przyczynia się do doskonalenia jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów)</i></p> <p><u>O wzorcowa</u> <i>(np.: stanowi punkt odniesienia do doskonalenia wewnętrznego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia na wydziale)</i></p> <p><u>O innowacyjna</u> <i>(np.: nowo wprowadzona, znacznie zmodyfikowana)</i></p> <p><u>O trwała</u> <i>(np.: trwale wpływa na uczelnianą rzeczywistość w obszarze jakości kształcenia)</i></p>
6.	<p>Główne korzyści wynikające ze stosowania dobrej praktyki: <i>(to co udało się osiągnąć; efekty zarówno jakościowe, jak i ilościowe)</i></p> <p>W latach 2020-2022, w toku 3 audytów przebadano ogółem 18 prac i wyprowadzono wnioski do poprawienia jakości kształcenia na połowie kierunków prowadzonych przez wydział. Ponad 12 osób zostało przeszkolonych na audytorów i zwiększyło swoją refleksyjność na temat prawidłowości procesów dyplomowania i jakości dydaktyki akademickiej w toku seminariów dyplomowych.</p> <p>Na rekomendacje i wyniki audytów dyplomowania mogą powoływać się koordynatorzy kierunków przy monitorowaniu i zapewnianiu jakości procesu dyplomowania i wdrażaniu dalszych usprawnień i innowacji, a także przy planowaniu szkoleń i warsztatów dla pracowników. Wyniki audytów pomagają komisjom ds. oceny pracowniczej i zespołom przygotowującym samoocenę kierunku przy inspekcji PKA do uzasadniania podjętych decyzji kadrowych i dydaktycznych.</p> <p>Lepsze rozeznanie przebiegu procesu dyplomowania może pomóc przy doskonaleniu lub reformowaniu procesu weryfikacji efektów uczenia się w zakresie przygotowywania projektu</p>

	dypłomowego w związku z upowszechnieniem się narzędzi wspomagających przygotowywanie tekstów, w tym sztucznej inteligencji.
7.	Dane kontaktowe: http://wfil.uni.opole.pl/jakosc-ksztalcenia-2/ prof. UO, dr hab. Katarzyna Molek-Kozakowska, Przewodnicząca Komisji Oceniania Jakości Kształcenia WF prof. UO, dr Elżbieta Szymańska-Czapłak, Dziekan WF, Przewodnicząca Komisji Doskonalenia Jakości Kształcenia WF <i>(osoba/osoby odpowiedzialna/e za daną praktykę; strona internetowa; inne miejsce, gdzie można pozyskać informacje o dobrej praktyce)</i>