

Sprawozdanie z realizacji systemu oceny jakości kształcenia

w roku akademickim 2014/2015

Wydział Filologiczny

Ankietyzacja

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

W tym roku akademickim przeprowadzono trzy badania ankietowe:

1. Ocena pracowników przez studentów

W semestrze zimowym w roku akademickim 2014/15 ankietami objęto w sumie 71 pracowników Wydziału Filologicznego (IFA- 7 osób, KKijF – 5 osób, IPIK – 23 osoby, IFG – 14 osób, IS – 22 osoby). Byli to pracownicy samodzielni (19 osób), adiunkci (36 osób) i asystenci (16 osób). Średnia ocen dla pracowników samodzielnych wynosi 4,21, dla adiunktów – 4,20, dla asystentów – 4,28. Podobnie jak w roku ubiegłym, asystenci są oceniani wyżej niż inni pracownicy Wydziału (za wyjątkiem KKijF). Najwyżej oceniono życzliwość nauczycieli wobec studentów (4,48), możliwość kontaktu podczas konsultacji (4,37) oraz regularne i punktualne prowadzenie zajęć (4,36). Najniżej oceniono ćwiczenie systematycznego i wszechstronnego myślenia (4,12), inspirowanie do samodzielnego myślenia (4,08) oraz interesujący sposób prowadzenia zajęć (4,03).

Średnia ocen dla WF wynosi 4,23, co daje Wydziałowi czwarte miejsce w Uczelni. Wyższe średnie uzyskały Jednostki Międzywydziałowe (4,41), Wydział Teologiczny (4,28) i Wydział Chemii (4,32). Średnia dla całej uczelni to 4,10.

Ocenie poddano także pracowników samodzielnych (16 osób, oceny od 5,00 do 3,58), adiunktów (7 osób, oceny od 4,80 do 3,99) i asystentkę (3,61), którzy prowadzą zajęcia na studiach doktoranckich. Doktoranci najwyżej ocenili życzliwość nauczycieli (4,52), obiektywną ocenę wkładu pracy studentów (4,33) oraz powiązanie teorii z praktyką (4,32). Najniżej ocenili interesujący sposób prowadzenia zajęć (4,02), regularne i punktualne prowadzenie zajęć (3,92), inspirowanie do samodzielnego myślenia (3,84) oraz ćwiczenie systematycznego i wszechstronnego myślenia (3,72). Szczegółowe dane znajdują się na stronie WF, w zakładce „Kształcenie” (<http://www.wfil.uni.opole.pl/ksztalcenie/jakosc-ksztalcenia.html>)

2. Ocena jakości kształcenia przez pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału. W badaniu wzięło udział 96 osób. Średnia ocen dla IFA wynosi 3,13, IFG – 4,00, IPIK – 3,71, IS – 3,27, KKijF – 3,83. Najniżej oceniono warunki lokalowe (IFA 1,9), dostępność pomocy i narzędzi dydaktycznych (w tym również przestarzały sprzęt) jak też możliwości rozwoju naukowego i zawodowego. Najwyższą średnią we wszystkich jednostkach uzyskał sposób ułożenia tygodniowego planu zajęć.

3. Ocena komunikacji na WF przez wszystkich pracowników Wydziału celem poprawy obiegu informacji.

W badaniu wzięło udział 77 osób. Wyniki są w trakcie opracowania.

Wnioski

- Życzliwość nauczycieli wobec studentów, możliwość kontaktu podczas konsultacji, oraz regularne i punktualne prowadzenie zajęć oceniono najwyżej, co wskazuje na wysokie kompetencje społeczne pracowników.
- Należy podjąć kroki, aby intensywniej ćwiczyć systematyczne i wszechstronne myślenie, inspirować do samodzielnego myślenia i interesująco prowadzić zajęcia. Pomocne mogłyby się okazać warsztaty metodyczne dla pracowników.
- Warunki lokalowe nadal pozostawiają wiele do życzenia. Szczególnie trudno prowadzi się zajęcia w salach przy ul. Oleskiej, których nie wyposażono w potrzebne pomoce

dydaktyczne.

- Pomimo trudności lokalowych tygodniowe plany zajęć funkcjonują lepiej niż dobrze.
- Konieczne jest odnowienie przestarzałego sprzętu.

Hospitacje zajęć

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

IFA

W semestrze zimowym roku 2014/15 przeprowadzono hospitację zajęć z językoznawstwa (3 przedmioty) i kulturoznawstwa (1 przedmiot), natomiast w semestrze letnim hospitowano przedmioty związane z praktyczną nauką języka angielskiego (4 przedmioty). Zajęcia oceniali członkowie dyrekcji i pracownicy samodzielni IFA, wykorzystując karty hospitacji i protokoły z hospitacji (SDJK-O-U12). Hospitowano zajęcia prowadzone przez 3 asystentów i 5 adiunktów. Hospitowane zajęcia wykazały wysoki i bardzo wysoki poziom przygotowania merytorycznego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli. Większą uwagę należy zwrócić na dywersyfikację form pracy ze studentami (np. praca w parach i grupach), wykorzystanie możliwości technologii informacyjnych (np. niektóre z obserwowanych zajęć powinny się odbywać w laboratorium komputerowym, inne – w większych salach).

IFG

Pani Dyrektor hospitowała zajęcia przeprowadzone przez 4 pracowników (2 asystentów i 2 adiunktów) zgodnie z kartą hospitacji zajęć dydaktycznych (zarządzenia Rektora UO nr 47/2014). Hospitowani pracownicy zapoznali się z wynikami obserwacji, przedyskutowano także kroki, jakie należy podjąć w celu podnoszenia jakości kształcenia.

IS

Hospitacjami objęto trzech adiunktów. Wszystkie zajęcia hospitowała pani Dyrektor ds. dydaktycznych IS. Hospitowano następujące przedmioty: pisanie w j. angielskim (I rok języka biznesu, studia I stopnia), realizoznawstwo (II rok języków obcych w turystyce, studia I stopnia) i praca z tekstem rosyjskim (II roku języka biznesu, studia I stopnia). Wszystkie hospitowane zajęcia były dobrze przygotowane, przeprowadzone w żywym tempie i przemyślane. Wykorzystano na nich pomoce multimedialne. W celu udokumentowania hospitacji wykorzystano opracowany w Instytucie arkusz hospitacyjny.

IPiK

Z zaplanowanych 5 hospitacji młodych pracowników naukowych przeprowadzono 4. Hospitacje przeprowadziła dyrekcja Instytutu oraz kierownicy Zakładów. Celem hospitacji było podniesienie jakości kształcenia studentów polonistyki i kulturoznawstwa, doskonalenie umiejętności dydaktycznych pracowników oraz pomoc starszych i doświadczonych dydaktyków w pracy młodszych kolegów. Szczególnie cenna okazała rozmowa, w której doszło do wymiany doświadczeń. Hospitowani pracownicy zwrócili uwagę na trapiące ich problemy dotyczące dostępu do sprzętu audiowizualnego, o jego technicznej jakości, w związku z czym korzystają z prywatnego. Z przeprowadzonych obserwacji wynika, że należy usprawnić bazę poprzez wymianę sprzętu. Pracownicy wyrazili gotowość doskonalenia swoich dydaktycznych umiejętności na ewentualnych szkoleniach.

KKiJF

Pani Dyrektor hospitowała zajęcia przeprowadzone przez 3 pracowników (2 adiunktów i 1 asystenta). Przedmiotem hospitacji były gramatyka opisowa j. francuskiego, translatoryka – kulturoznawstwo oraz geopoetyczny przewodnik po Europie. Zajęcia odbywały się w dobrym

tempie, były dobrze zorganizowane, poziom merytoryczny był wysoki, wypowiedzi studentów korygowano cierpliwie i systematycznie, wprowadzano elementy kultury francuskiej. Studenci wykazali zainteresowanie przedmiotem, stymulowano ich wypowiedzi i zachęcano do dyskusji. Dzięki trafnie dobranym tekstom studenci byli zmotywowani do wypowiedzi na wysokim poziomie i dojrzałych komentarzy. Niestety, nie wszystkich studentów daje się zaktywizować. W sumie na WF obserwowano zajęcia przeprowadzone przez 22 pracowników, którzy mają odpowiednie przygotowanie merytoryczne i organizacyjne do prowadzonych zajęć. Hospitacje pozwalają też dostrzec te elementy procesu dydaktycznego, które wymagają poprawy.

Wnioski

- Hospitacje zajęć stają się ważnym elementem podnoszenia jakości kształcenia.
- Na zajęciach należy stosować różnorodne formy pracy.
- Praca w parach i grupach może spowodować większą aktywność studentów na zajęciach.
- Hospitując zajęcia, dobrze byłoby systematycznie korzystać z kart i protokołów hospitacji (SDJK-O-U12).
- Trzeba dobrze wykorzystać możliwości technologii informacyjnych.
- Należy rozważyć przygotowanie warsztatów na temat aktywizujących metod pracy ze studentami.
- Należy usprawnić bazę dydaktyczną poprzez wymianę sprzętu.

Realizacja praktyk studenckich

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

W zależności od kierunku i specjalizacji na wydziale obowiązują zasadniczo dwa rodzaje praktyk: zawodowe i pedagogiczne dla kierunków/specjalizacji nauczycielskich. W roku akademickim 2014/15 praktyki odbyło łącznie 301 studentów Wydziału Filologicznego, z czego 221 osób na studiach licencjackich i 80 na studiach magisterskich.

Praktyki pedagogiczne realizowane były w szkołach i przedszkolach Opolszczyzny i regionów ościennych (m.in. w Opolu, Nysie, Niemodlinie, Kędzierzynie, Luboszytach, Głubczycach, Krapkowicach, Ozimku, Tarnowie Opolskim, Praszce, Toszku, Oławie, Kudowie-Zdroju), natomiast praktyki logopedyczne – poza szkołami również w poradniach psychologiczno-pedagogicznych oraz innych ośrodkach specjalistycznych (np. w Związku Głuchych).

Praktyki zawodowe odbywały się w instytucjach publicznych (urzędy miejskie, gminne, urząd marszałkowski, domy kultury, Województwa Biblioteka Publiczna, Narodowe Centrum Piosenki, Park Naukowo-Technologiczny) firmach prywatnych (przede wszystkim w biurach tłumaczeń, szkołach językowych, biurach podróży, agencjach reklamowych, hotelach), instytucjach kulturalnych (Wydawnictwo Św. Krzyża, organizacjach mniejszości niemieckiej – Związek Niemieckich Stowarzyszeń Społeczno-Kulturalnych, Towarzystwo Społeczno-Kulturalne Niemców na Śląsku Opolskim, Dom Współpracy Polsko-Niemieckiej) oraz mediach (Radio Nysa, Radio Doxa, Studencka Telewizja SETA).

W minionym roku akademickim na Wydziale (w Instytucie Sławistyki) wprowadzono po raz pierwszy system kształcenia dualnego na kierunku języki obce w turystyce o profilu praktycznym, zakładający praktykę zawodową w firmie turystycznej przez niemal cały okres studiów w wymiarze 3 tygodni na semestr (I-V). Dodatkowo od drugiego semestru studiów studenci mogą wybrać kurs zmienny z listy przedsiębiorcy.

Z inicjatywy prodziekana ds. promocji i rozwoju w roku akademickim 2014/15 po raz pierwszy możliwe było również odbycie praktyk zawodowych w dziekanacie Wydziału Filologicznego przez studentów filologii angielskiej oraz germańskiej. Zadaniem praktykantów była m.in. pomoc w kształtowaniu pozytywnego wizerunku wydziału, współtworzenie materiałów promocyjnych w

językach obcych, promocja studiów na wydziale poprzez udział w spotkaniach z uczniami z regionu, przygotowanie anglojęzycznej instrukcji obsługi systemu USOS.

Również w ramach praktyk studenci Wydziału Filologicznego uczestniczyli w minionym roku akademickim w kolejnej edycji projektu „Język i serce”, realizowanym we współpracy z firmą Nutricia, a polegającym na udzielaniu korepetycji z języków obcych wychowankom Domu Dziecka w Tarnowie Opolskim. Zakres możliwości realizacji praktyk i płatnych staży poszerza współpraca wydziału z licznymi partnerami biznesowymi (np. Dom Tłumaczeń Sowa, Capgemini, Filplast, Nutricia, PwC, Smuda Consulting) pozyskiwanych przy współudziale Akademickiego Centrum Karier UO.

Zgromadzona w Zakładzie Praktyk dokumentacja za rok akademicki 2014/15 obejmuje wykazy studentów skierowanych na praktyki, terminy i miejsca odbywania praktyk, instrukcje dla studentów, udających się na praktyki oraz wzory dziennika praktyk i formularza oceny praktykanta. Dokumenty zawierające informacje i instrukcje dla praktykantów oraz formularz oceny praktykanta przez instytucje przyjmującą opracowywane są przez poszczególne instytuty, w związku z czym różnią się między sobą znacznie zarówno pod względem merytorycznym (co wydaje się być przynajmniej po części zrozumiałe ze względu na specyfikę poszczególnych kierunków i specjalizacji), jak i formalnym (nazwy dokumentów, struktura, układ graficzny, kryteria oceny praktykanta).

Wnioski

- Warto byłoby dokonać standaryzacji procedur i dokumentacji związanych z praktykami np. poprzez wprowadzenie jednolitych nazw dokumentów/formularzy, jednakowej struktury i jasnych kategorii bądź kryteriów oceny praktykantów, przy zachowaniu specyfiki kierunku/specjalizacji np. w opisie celów praktyk.
- Możliwość odbywania praktyk w instytucjach i firmach będących partnerami UO daje szansę poznania specyfiki pracy w danej instytucji i zwiększa prawdopodobieństwo późniejszego zatrudnienia praktykanta.
- Zarówno na poziomie wydziału, jak i uniwersytetu należy zatem podejmować dalsze wysiłki na rzecz pozyskania nowych partnerów (firm i instytucji kulturalnych).
- Należy rozważyć zbieranie opinii studentów o „praktykodawcach” celem wyłonienia tych miejsc pracy, które oferują najwartościowsze doświadczenia pod względem zawodowym, osobistym i społecznym.

Badanie losów absolwentów

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Od 2011 roku Uniwersytet Opolski prowadzi Badania Losów Absolwentów. Jest to badanie przeprowadzane cyklicznie w 4 etapach. Badani są absolwenci wszystkich kierunków studiów, studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia. Szczegółowe informacje na temat badania można znaleźć na stronie ACK <http://www.kariera.uni.opole.pl/show.php?id=44&lang=pl>

Raport z monitoringu 2014/2015

Na podstawie zagregowanych danych z 85 ankiet absolwentów z pierwszego stopnia studiów i 121 z drugiego stopnia przedstawionych przez ACK w marcu 2015 roku, a dotyczących danych zebranych w pierwszym etapie (po 1 roku) monitorowania losów absolwentów WF (rocznik 2013) i przy ustaleniu niepełnej reprezentatywności danych, można zauważyć następujące kwestie.

W przypadku absolwentów studiów pierwszego stopnia na Wydziale Filologicznym, połowa nie szuka jeszcze pracy, 3/4 nie pracuje, a spośród tych, którzy podjęli pracę, tylko połowa pracuje w branży związanej z ukończonym kierunkiem. Co dwudziesty zbadany absolwent pracuje za granicą a 3% prowadzi firmę. Wśród zatrudnionych większość nie zarabia więcej niż 1500 netto.

W przypadku absolwentów studiów drugiego stopnia na Wydziale Filologicznym, 47% deklaruje, że szuka pracy, choć 60% potwierdza, że już ją podjęło. Co czwarty absolwent po roku od obrony deklaruje, że kontynuuje pracę podjętą na studiach; 30% pracujących ma zawód nie związany z kierunkiem studiów, 10% pracuje za granicą a 2% prowadzi firmy. Wśród zatrudnionych 35% zarabia nie więcej niż 1500 zł netto, a 45% nie więcej niż 2500 zł.

Ankieta obejmuje także dane dotyczące poczucia do jakiego stopnia studia na Wydziale Filologicznym przygotowują do pracy. Ogólna tendencja wśród badanych to trudność w określeniu tego aspektu. Po studiach pierwszego stopnia, 33% absolwentów stwierdza, że jest raczej dobrze przygotowanych do pracy, 26%, że raczej słabo, a 28% nie ma opinii. Po studiach drugiego stopnia 38% absolwentów stwierdza, że jest raczej dobrze przygotowanych do pracy, 22%, że raczej słabo, a 26% nie ma opinii. Niższa liczba osób ma jasne poczucie przygotowania/nieprzygotowania do pracy. Wyniki te nie pomagają w modyfikacji programów, ponieważ nie wiadomo jakie kierunki jak są oceniane. Ponadto opinie pochodzą od osób będących rok od zakończenia studiów i dopiero wchodzących na rynek pracy.

Absolwenci są sceptycznie nastawieni do możliwości znalezienia pracy. Dla absolwentów pierwszego stopnia jest to bardzo trudne (w 16%), raczej trudne (w 33%) lub trudne do określenia (w 37%). Dla absolwentów drugiego stopnia studiów to bardzo trudne (w 18%), raczej trudne (w 40%) lub trudne do określenia (w 29%). Te dane należy odczytywać jednak w kontekście stosunkowo wysokiego bezrobocia wśród absolwentów w ogóle w Polsce, oraz w kontekście tego, że większość z nich po studiach wraca do swoich rodzinnych miejscowości na Opolszczyźnie, gdzie może być trudniej o pracę niż w bardziej rozwiniętych ekonomicznie i urbanizacyjnie miejscach Polski. Ponadto należy przypomnieć, że studia filologiczne są wysoko sfeminizowane, a dane w żadnym stopniu nie uwzględniają faktu, że część absolwentek w tym wieku zakłada rodziny i ich sytuacja na rynku pracy jeszcze bardziej się komplikuje.

Wnioski

- Należy się zastanowić, jak nakłonić absolwentów do informowania UO o ich losach.
- Ankieta „Monitoring Karier Zawodowych Absolwentów UO 2014 - formularz osobowy” powinna być dalej modyfikowana i uzupełniana.
- Należy skrócić kwestionariusz ogólny, rozbudować części dostosowane do wydziałów/kierunków, określić branże/stanowiska zajmowane przez absolwentów

Uzyskiwanie opinii absolwentów wydziału o przebiegu odbytych studiów

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów.

W tym roku po raz pierwszy przeprowadzono ankiety wśród absolwentów Wydziału Filologicznego na temat oceny procesu kształcenia. Ankietyzacja była prowadzona drogą elektroniczną oraz w sposób tradycyjny poprzez papierowe ankiety do uzupełnienia. Badanie miało charakter **pilotażowy**. W sumie ankiety wypełniło 91 absolwentów WF, 46 z IFA i 45 z pozostałych kierunków. Poniżej podano wyniki dla poszczególnych kierunków z zachowaniem stopni i specjalności, w kolejności od najwyższej do najniższej średniej

IFA (FA: filologia angielska; 1 – studia 1 stopnia, 2 – studia 2 stopnia, S – stacjonarne, NS – niestacjonarne, N – ilość ankiet, M- średnia ocen; średnią obliczono w ten sposób, że ocenie opisowej przyporządkowano liczby: bardzo dobrze-5, dobrze-4, zadowolająco-3, słabo-2, bardzo słabo-1)

- FA2S Literaturoznawstwo, N = 6, M = 4,30
- FA1S z j. hiszpańskim, N = 1, M = 4,18
- FA2S Językoznawstwo, N = 7, M = 4,17
- FA2NS, N = 1, M = 4,00
- FA1S Translatoryka, N = 4, M = 3,98

- FA2S, N = 9, M = 3,92
- FA1S, N = 6, M = 3,45
- FA1S WOK, N = 12, M = 3,45

Pozostałe kierunki

- FG (filologia germańska)2NS, N = 3, M = 4,42
- FG2S, N = 6, M = 4,29
- Język biznesu 1 S, N = 13, M = 4,23
- Język biznesu 2S, N = 4, M = 4,22
- FG z rozszerzonym j. angielskim S, N = 1, M = 4,18
- Kulturoznawstwo 2S, N = 2, M = 3,90
- Filologia romańska 2S, N = 1, M = 3,82
- Filologia polska 2S Edytorstwo multimedialne, N = 1, M = 3,73
- Filologia słowiańska serbo-chorwacka 1S, N = 3, M = 3,64
- FG1S Wczesnoszkolna, N = 1, M = 3,64
- Filologia polska 1S Komunikacja publiczna, N = 1, M = 3,09
- Języki obce w turystyce 1S, N = 2, M = 2,86
- Filologia rosyjska 1S, N = 2, M = 2,86

Badaniem opinii absolwentów zajmuje się również ACK. Niestety, ankiety te między sobą znacznie się różniły, dlatego też nie jest możliwe dokonanie całościowej analizy. W ankietyzacji elektronicznej wzięło udział zaledwie **czterech studentów**, natomiast na ankiety w wersji papierowej pozytywnie odpowiedzieli tylko absolwenci kierunku: **Filologia, specjalność: Języki obce w turystyce**: studia stacjonarne I stopnia (**osiem ankiet**) oraz kierunku: **Filologia, specjalność: Język biznesu**: studia stacjonarne II stopnia (**dziwiętnaście ankiet**). Ogólnie przeanalizowano 31 ankiet.

Spośród różnorodnych pytań, zadawanych w obu ankietach, jedynie niektóre z nich powtarzały się i tylko odpowiedzi na te pytania brane są pod uwagę w niniejszym sprawozdaniu.

Wyniki ankiet:

I Zdecydowanie dobrze (w ankiecie: „wysoko” lub „bardzo wysoko”) ankietowani absolwenci ocenili:

1. Przystosowanie infrastruktury Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnością uczestniczących w procesie kształcenia - 28 osób/31.
2. Wyposażenie biblioteki (w tym baz danych, sieci komputerowych, czytelni) - 23 osoby.
3. System pomocy materialnej stosowany w Uczelni - 22 osoby/31.
4. Organizację i jakość pracy dziekanatu - 21 osób/31.
5. Własne kwalifikacje zawodowe zdobyte w trakcie studiów w zakresie: wiedzy – 20 osób.
6. Sprzęt i wyposażenie potrzebne do realizacji zajęć – 20 osób/31.
7. Możliwość udziału w wymianie krajowej i zagranicznej studentów – 18 osób/31.
8. Własne kwalifikacje zawodowe zdobyte w trakcie studiów w zakresie: kompetencji społecznych – 17 osób/31.
9. Organizację i planowanie zajęć – 17osób/31.

II Ankietowani ocenili „bardzo nisko” lub „nisko”:

1. Funkcjonowanie systemu USOS – 24 osoby/ 31.
2. – 21 osób/31.
3. System praktyk studenckich – 20 osób/31.
4. W jakim stopniu zdobyte wykształcenie odpowiada potrzebom rynku pracy – 20 osób/31.
5. Program studiów – 18 osób/31.
6. W jakim stopniu studia przygotowują do praktycznego wykonywania zawodu – 18 osób/ 31.

Wnioski

- Opinie absolwentów są bardzo zróżnicowane.
- Przedstawione wyniki nie są reprezentatywne z uwagi na niską liczbę badanych.
- Absolwenci wysoko cenią warunki, w których studiują (infrastruktura, biblioteki, sprzęt, organizacja studiów), pomoc materialną i możliwość udziału w wymianie krajowej i zagranicznej.
- Należy usprawnić działanie systemu USOS i system praktyk studenckich.
- Należy się zastanowić czy i jak można zwiększyć szanse absolwentów na znalezienie satysfakcjonującego zatrudnienia.

Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Brak danych

Wnioski

Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia

1. Ankietyzacja można prowadzić drogą elektroniczną, np. poprzez łączenie z systemem USOS.
2. Wyniki ankiet pracownicy powinni otrzymywać na specjalne konta internetowe.
3. Trzeba zwiększyć tempo opracowywania ankiet.
4. Należy zwiększyć udział absolwentów w ankietyzacji, na przykład poprzez rozpropagowanie tego typu działań.
5. Należy intensywniej ćwiczyć systematyczne i wszechstronne myślenie, inspirować do samodzielnego myślenia i interesująco prowadzić zajęcia. Pomocne mogłyby się okazać warsztaty metodyczne dla pracowników.
6. Nadal trzeba poprawiać warunki lokalowe.
7. Na zajęciach należy stosować różnorodne formy pracy.
8. Hospitując zajęcia, dobrze byłoby systematycznie korzystać z kart i protokołów hospitacji (SDJK-O-U12).
9. Należy usprawnić bazę dydaktyczną poprzez wymianę sprzętu.
10. Należy się zastanowić, jak nakłonić absolwentów do informowania UO o ich losach.
11. Należy rozważyć zbieranie opinii studentów o „praktykodawcach” celem wyłonienia tych miejsc pracy, które oferują najwartościowsze doświadczenia pod względem zawodowym, osobistym i społecznym.
12. Ankieta „Monitoring Karier Zawodowych Absolwentów UO 2014 - formularz osobowy” powinna być dalej modyfikowana i uzupełniana tak, aby pozwoliła uzyskać informacje istotne dla Wydziału.
13. Należy usprawnić działanie systemu USOS i system praktyk studenckich.
14. Należy się zastanowić czy i jak można zwiększyć szanse absolwentów na znalezienie satysfakcjonującego zatrudnienia

Opracowała dr hab. Liliana Piasecka, prof. UO, z pomocą dr Darii Ambroziak i dr Małgorzaty Jokieli