



**SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA WERYFIKACJI JAKOŚCI PRAC  
DYPLOMOWYCH, EGZAMINU DYPLOMOWEGO I PROCEDURY  
DYPLOMOWANIA**

SDJK-SZ-WF-6

Wydanie 1

2015

Zmiana 0

Strona 1/2

**Informacje ogólne**

W celu podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale Filologicznym w zakresie dyplomowania Wydziałowe Komisje ds. Doskonalenia i Oceniania Jakości Kształcenia zalecają przeprowadzenie corocznego audytu wewnętrznego prac dyplomowych, egzaminów dyplomowych i prawidłowości zastosowania przepisów ogólnouczelnianych i wydziałowych w zakresie procedury dyplomowania.

**Podstawa**

Procedura Dyplomowania SDJK-O-U10

**Zasady przeprowadzania audytu wewnętrznego weryfikacji jakości prac dyplomowych, egzaminu dyplomowego, oraz procedury dyplomowania**

1. Zasady powoływania wydziałowej komisji weryfikacyjnej:
  - a) komisję powołuje Dziekan Wydziału Filologicznego UO,
  - b) w skład komisji wchodzi: przewodniczący oraz członkowie reprezentujący wszystkie programy studiów prowadzone na WF (powołani po wylosowaniu prac),
  - c) przewodniczącego komisji wyznacza Dziekan,
  - d) członkami komisji są pracownicy naukowcy z tytułem profesora lub stopniem doktora hab. (w razie konieczności mogą to być doktorzy wskazani przez Dyrektora Instytutu)
  - e) członkami komisji nie mogą być promotorzy i recenzenci weryfikowanych prac dyplomowych,
  - f) w składzie komisji muszą być reprezentanci trzech dyscyplin naukowych: językoznawstwa, kulturoznawstwa i literaturoznawstwa.
2. Ocenie komisji podlegają:
  - a) zgodność tematyki ocenianych prac z kierunkiem/specjalnością studiów,
  - b) zgodność tematyki ocenianych prac z kierunkowymi/specjalnościowymi efektami kształcenia,
  - c) zgodność ocenianych prac z wymaganiami stawianymi pracom dyplomowym w jednostce UO, w której praca powstała,
  - d) zgodność tematyki ocenianych prac ze specjalnością naukową promotora,
  - e) zgodność recenzji z zawartością ocenianej pracy,
  - f) zgodność składu komisji egzaminacyjnej z zasadami obowiązującymi w jednostce UO, w której egzamin był przeprowadzany,
  - g) zgodność przebiegu egzaminu dyplomowego z procedurami obowiązującymi w jednostce UO, w której egzamin był przeprowadzany.
3. Audyt przeprowadzany jest raz w roku (do 31.01 za poprzedni rok akademicki).

4. Ocenie podlegają po dwie prace studentów z każdej specjalności naukowej (językoznawstwo, kulturoznawstwo, literaturoznawstwo), wybrane losowo. Prace wybrane do weryfikacji nie powinny być: pisane pod kierunkiem tego samego promotora, oraz pisane w jednym Instytucie/Katedrze. Weryfikuje się także dokumentację (recenzje, protokół egzaminu) prac wylosowanych studentów.
5. Komisja sporządza pisemny protokół z audytu. Protokół może zawierać sugestie działań naprawczych dotyczących obowiązującej procedury dyplomowania. Protokół jest do wglądu dyrektorów Instytutów/Katedr oraz promotorów i recenzentów ocenianych prac.
6. Wydziałowa Komisja ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia corocznie analizuje wyniki audytu wewnętrznego i na tej podstawie może wnioskować do Dziekana o modyfikację zarządzenia w kwestii procedury dyplomowania obowiązującej na WF.
7. Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia analizuje wyniki ankiety dotyczącej opinii dyplomantów o całościowym przebiegu dyplomowania (ankieta w załączniku 1



**ANKIETA OCENY JAKOŚCI DYPLMOWANIA DOKONANA PRZEZ STUDENTÓW WYDZIAŁU  
FILOLOGICZNEGO UNIWERSYTETU OPOLSKIEGO**

<b>OCENA PROCESU DYPLMOWANIA</b>					
Zakres oceny Jak ocenia Pani/Pan...?	<b>bardzo dobrze</b>	<b>dobrze</b>	<b>zadawalająco</b>	<b>słabo</b>	<b>bardzo słabo</b>
<b>SEMINARIUM DYPLMOWE</b>					
1. dostępność informacji o seminariach dyplomowych					
2. sposób zapisywania się na seminarium dyplomowe					
3. poziom naukowy zajęć seminaryjnych					
4. adekwatność ilości godzin seminarium w siatce względem potrzeb					
5. wsparcie uzyskane w zakresie pisania akademickiego					
6. możliwość kontaktu z promotorem (konsultacje, email)					
<b>PRZYGOTOWYWANIE PRACY</b>					
7. możliwość wyboru tematu zgodnego z zainteresowaniami naukowymi					
8. wsparcie promotora w formułowaniu tematu i planowaniu pracy					
9. dostępność materiałów w bibliotece, bazach danych					
10. dostępność informacji o procedurach dyplomowania					
11. dostępny wzorzec pracy dyplomowej (template)					
12. wsparcie uzyskane od promotora (jakość, częstotliwość informacji zwrotnej)					
13. przyrost poziomu swojej wiedzy i umiejętności w toku pisania pracy					
Zakres oceny Jak ocenia Pani/Pan...?	<b>bardzo dobrze</b>	<b>dobrze</b>	<b>zadawalająco</b>	<b>słabo</b>	<b>bardzo słabo</b>
<b>EGZAMIN DYPLMOWY</b>					

14.dostępność informacji o procedurze i wymaganiach egzaminacyjnych					
15.obstugę dziekanatu w toku składania pracy i dokumentów					
16.informacje zwrotne od recenzentów pracy					
17.zgodność przeprowadzenia egzaminu dyplomowego z procedurami					
18.rzetelność oceniania w trakcie egzaminu					

W przypadku odpowiedzi słabo/bardzo słabo prosimy o określenie z czego wynika taka ocena. Prosimy o wszelkie dodatkowe spostrzeżenia i opinie nieujęte w ankiecie.

W przypadku osób zmuszonych losowo do zmiany seminarium, tematu, promotora, prosimy o informację na temat swoich doświadczeń.

#### INFORMACJE PODSTAWOWE

Tytuł pracy dyplomowej:

Kierunek studiów:

Specjalność:

Rok ukończenia:

Rodzaj studiów (zaznacz opcje )

I stopnia

STACJONARNE

doktoranckie

II stopnia

NIESTACJONARNE

podyplomowe