



PROGRAM STUDIÓW

Filologia polska
studia II stopnia, stacjonarne
rok akademicki 2022/2023

1. Podstawowe informacje o kierunku studiów:

Nazwa kierunku studiów	Filologia polska
Poziom kształcenia	studia drugiego stopnia
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Forma studiów	studia stacjonarne
Liczba punktów ECTS konieczna do uzyskania kwalifikacji (tytułu zawodowego)	120
Liczba semestrów	4
Tytułu zawodowy nadawany absolwentom	magister
Przyporządkowanie do dyscyplin	Literaturoznawstwo 52% Językoznawstwo 36% Nauki o kulturze i religii 12%
Dyscyplina wiodąca (w przypadku przyporządkowania kierunku do więcej niż 1 dyscypliny)	Literaturoznawstwo
Język, w jakim odbywa się kształcenie	Język polski

2. Odniesienie kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 PRK

**OPIS KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
DLA KIERUNKU Filologia Polska
STUDIA II stopnia
Cykl dydaktyczny 2022/23**

Symbol	Kierunkowe efekty uczenia się	Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia PRK
WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE		
k_W01	w pogłębionym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie literaturoznawcze i językoznawcze wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu filologii polskiej, tworzące jej podstawy teoretyczne, główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych istotne dla filologii polskiej	P7S_WG

k_W02	w pogłębionym stopniu specyfikę przedmiotową i metodologiczną literaturoznawstwa i językoznawstwa, ich najnowsze osiągnięcia oraz kierunki rozwoju	P7S_WG
k_W03	w pogłębionym stopniu teorii oraz zaawansowaną metodologię i terminologię z zakresu dziedzin nauki o literaturze i języku polskim	P7S_WG
k_W04	zaawansowane metody analizy i interpretacji tekstów i wytworów kultury, w obrębie wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych w literaturoznawstwie i językoznawstwie polskim	P7S_WG
k_W05	fundamentalne dylematy współczesnej filologii polskiej w zakresie jej badania i zastosowania do rozwiązywania problemów społecznych	P7S_WK
k_W06	ekonomiczne, prawne i inne uwarunkowania oraz pojęcia związane z filologicznymi badaniami i ich zastosowaniem	P7S_WK
k_W07	zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego, zarządzania zasobami własności intelektualnej oraz formy rozwoju indywidualnej przedsiębiorczości	P7S_WK
k_W08	w pogłębionym stopniu zasady działania systemów i instytucji właściwych dla zakresu działalności zawodowej właściwej dla filologii polskiej (m.in. edukacyjnej, kulturalnej, medialnej)	P7S_WK
k_W09	treści związane z modułem wybieralnym (wiedza zawarta w osobnym zestawieniu modułowych efektów uczenia się)	
UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI		
k_U01	wykorzystywać posiadaną wiedzę literaturoznawczą i językoznawczą – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach	P7S_UW
k_U02	formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy z zakresu literaturoznawstwa i kulturoznawstwa (z możliwością uwzględnienia wiedzy z nauk pokrewnych)	P7S_UW
k_U03	przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację wybranych tekstów i wytworów kultury właściwych dla filologii polskiej z zastosowaniem twórczej i oryginalnej metody oceny ich znaczenia i oddziaływania w procesie historyczno-kulturowym	P7S_UW
k_U04	komunikować się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców	P7S_UK
k_U05	prowadzić debatę	P7S_UK

k_U06	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ w zakresie specjalistycznej terminologii	P7S_UK
k_U07	kierować pracą zespołu	P7S_UO
k_U08	samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie	P7S_UU
k_U09	wykorzystywać wiedzę związaną z modułem wybieralnym (umiejętności zawarte w osobnym zestawieniu modułowych efektów uczenia się)	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO		
k_K01	krytycznej oceny odbieranych treści, uznawania znaczenia wiedzy o literaturze i języku w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P7S_KK
k_K02	wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P7S_KO
k_K03	odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych, w tym rozwijania dorobku zawodu, podtrzymywania etosu zawodu, przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działania na rzecz przestrzegania tych zasad	P7S_KR
k_K04	uczestniczenia w życiu kulturalnym i korzystania z jego różnorodnych form	P7S_KR
k_K05	kompetentnego, odpowiedzialnego i etycznego funkcjonowania w obszarze określonym przez moduł wybieralny (kompetencje społeczne zawarte w osobnym zestawieniu modułowych efektów uczenia się)	

Modułowe efekty uczenia się

Filologia polska

Studia II stopnia

Moduł: Nauczanie języka polskiego jako obcego

Symbol	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia PRK –
--------	-------------------------	--

		poziom 7
Wiedza Absolwent zna i rozumie:		
m-W-1	kierunki, terminologię i metodologię badań z zakresu językoznawstwa, kulturoznawstwa, literaturoznawstwa oraz dydaktyki języka polskiego jako ojczystego (w tym: pomiaru dydaktycznego);	P7S_WG
m-W-2	w stopniu zaawansowanym strategię, metody, techniki i formy pracy w szkole podstawowej i ponadpodstawowej;	P7S_WG
m-W-3	w stopniu pogłębionym narzędzia dydaktyczne (w tym: narzędzia cyfrowo-technologiczne) wykorzystywane w pracy nauczyciela języka polskiego;	P7S_WG
m-W-4	dokumenty regulujące pracę szkoły oraz prawa i obowiązki nauczyciela polonisty.	P7S_WK
Umiejętności Absolwent potrafi:		
m-U-1	zaplanować proces nauczania języka polskiego jako ojczystego;	P7S_UW
m-U-2	oceniać prace uczniów, formułować wnioski diagnostyczne i zalecenia;	P7S_UW
m-U-3	umiejętnie komunikować się z uczniami i innymi partnerami procesu edukacyjnego;	P7S_UK
m-U-4	umiejętnie kierować pracą zespołu klasowego, współpracować z partnerami procesu edukacyjnego.	P7S_UO
Kompetencje społeczne Student jest gotów do:		
m-K-1	krytycznej oceny współczesnych metod, technik pracy i narzędzi dydaktycznych (w tym: narzędzi cyfrowo-technologicznych) w szkole podstawowej i ponadpodstawowej;	P7S_KK
m-K-2	efektywnej i etycznej komunikacji w środowisku szkolnym;	P7S_KO
m-K-3	ustawicznego rozwoju – student ma świadomość znaczenia wiedzy przedmiotowej w dydaktyce języka polskiego jako	P7S_KR

	o czystego i potrzeby jej aktualizowania i pogłębiania);	
m-K-4	korzystania z dostępnych narzędzi i pomocy dydaktycznych z poszanowaniem praw autorskich.	P7S_KR

Filologia polska

Studia II stopnia

Moduł: **Komparatystyka filologiczna**

Symbol	Opis efektu uczenia się	Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia PRK – poziom 7
Wiedza Absolwent zna i rozumie:		
m-W-1	w stopniu podstawowym wybrane fakty i zjawiska, związane z rozwojem literatury porównawczej;	P7S_WG
m-W-2	w stopniu podstawowym specyfikę współczesnej komparatystyki;	P7S_WG
m-W-3	w stopniu pogłębionym wybrane zjawiska i problemy z literatury powszechnej.	P7S_WG
Umiejętności Absolwent potrafi:		
m-U-1	dobierać metody i narzędzia analityczno-interpretacyjne z wykorzystaniem wiedzy z zakresu komparatystyki filologicznej;	P7S_UW
m-U-2	dostrzegać różne punkty widzenia i odbioru tekstu z możliwością uwzględnienia wiedzy z nauk pokrewnych literaturoznawstwu (humanistyce).	P7S_UW

3. Sumaryczne wskaźniki charakteryzujące program studiów:

Sumaryczne wskaźniki charakteryzujące program studiów

FILOLOGIA POLSKA, II stopnia

a) Liczba semestrów konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie	4
b) Liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie	120
c) Łączna liczba godzin zajęć	900
d) Łączna liczba godzin zajęć prowadzonych na wnioskowanym kierunku przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni składającej wniosek jako podstawowym miejscu pracy	780
e) Procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdej z dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek w liczbie punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie – w przypadku kierunku przyporządkowanego do więcej niż jednej dyscypliny	Literaturoznawstwo 52% Językoznawstwo 36% Nauki o kulturze i religii 12%
f) Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia *	61
g) Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów (nie mniej niż 50% dla profilu ogólnoakademickiego)* / Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne (nie mniej niż 50% dla profilu praktycznego)*	111 (z wyłączeniem innych przedmiotów obowiązkowych)
h) Liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych – w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne (co najmniej 5 ECTS)*	5 (1.S2.FP.2 Język i społeczeństwo; 1.S2.FP.3 Literatura i społeczeństwo)
i) Liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom lub grupom zajęć do wyboru (w wymiarze nie mniejszym niż 30% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów)*	77 (42 przedmioty kierunkowe do wyboru, 26 moduł wybieralny, 9 inne przedmioty obowiązkowe)
j) Wymiar praktyk zawodowych oraz liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach tych praktyk (jeżeli program studiów na wnioskowanym kierunku przewiduje praktyki)	nie dotyczy

k) Liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego – w przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich	nie dotyczy
l) Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych, do których odnoszą się efekty uczenia się	10
m) Łączna liczba punktów ECTS związanych z udziałem studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności	6
n) Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (w przypadku studiów o profilu praktycznym w wymiarze nie większym niż 50% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, a w przypadku studiów o profilu ogólnoakademickim w wymiarze nie większym niż 75% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów)*	nie dotyczy

(*wykazane w tabeli wartości należy uzasadnić)

Udokumentowanie – dla studiów stacjonarnych – że co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów

61 ECTS (30 ECTS godziny zajęciowe, 31 ECTS konsultacje)

Łączna liczba godzin według załączonego harmonogramu studiów wynosi 900, co daje 30 ECTS (900:30=30); pozostałe 31 ECTS uzyskiwane w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem osób prowadzących zajęcia realizowane jest w postaci konsultacji, a także podczas egzaminów pisemnych i ustnych oraz zaliczeń odbywających się poza godzinami przewidzianymi w harmonogramie studiów. Szczegółowa informacja znajduje się w kartach przedmiotów.

4. Zasady i forma odbywania praktyk zawodowych.

INSTRUKCJA ORGANIZACJI PRAKTYKI ZAWODOWEJ

INSTRUKCJA ORGANIZACJI PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ

CIĄGŁEJ

Kierunek, specjalność: Filologia polska Moduł: Nauczanie języka polskiego jako obcego Rok i semestr studiów: II rok, semestr 3 Studia stacjonarne II stopnia
<ul style="list-style-type: none">• Czas trwania praktyki: 2 tygodnie września po I roku studiów II stopnia / 30 godzin
<ul style="list-style-type: none">• Placówki/instytucje, w których można realizować praktykę: szkoła podstawowa
<ul style="list-style-type: none">• Kryteria doboru opiekuna: nauczyciel języka polskiego zatrudniony w szkole, w której realizowana jest praktyka
<ul style="list-style-type: none">• Cele praktyki:• Zapoznanie się ze specyfiką szkoły lub placówki, w której praktyka jest odbywana, w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań dydaktycznych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji.• Obserwowanie czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk w toku prowadzonych przez niego lekcji.• Współdziałanie z opiekunem praktyk w planowaniu i przeprowadzaniu lekcji, organizowaniu pracy przygotowaniu pomocy dydaktycznych, wykorzystywaniu środków multimedialnych i technologii informacyjnej w pracy dydaktycznej, kontrolowaniu i ocenianiu uczniów, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów szczególnie uzdolnionych, organizowaniu przestrzeni klasy, podejmowaniu działań w zakresie projektowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.• Pełnienie roli nauczyciela, a w szczególności planowanie lekcji, formułowanie celów, dobór metod i form pracy oraz środków dydaktycznych, dostosowywanie podejmowanych działań do możliwości i ograniczeń uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, podejmowanie indywidualnej pracy dydaktycznej z uczniami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowanie działań wychowawczych w toku pracy dydaktycznej.• Podejmowanie współpracy z innymi nauczycielami, wychowawcą klasy, pedagogiem szkolnym, psychologiem szkolnym oraz specjalistami pracującymi z uczniami.• Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych poprzez:<ul style="list-style-type: none">- prowadzenie dokumentacji praktyki,- konfrontowanie wiedzy teoretycznej z praktyką,- ocenę własnego funkcjonowania w toku wypełniania roli nauczyciela (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron),- ocenę przebiegu prowadzonych lekcji oraz realizacji zamierzonych celów,- konsultacje z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych i prowadzonych lekcji (zajęć).

- Obowiązki studenta w czasie realizacji praktyki:

W czasie odbywania praktyki student podlega obowiązującej w szkole dyscyplinie pracy. Student jest także zobowiązany przestrzegać Regulaminu organizacji praktyk (Zarządzenie Rektora UO nr 15/2021) oraz niniejszej instrukcji realizacji praktyki.

Szczegółowe obowiązki studenta:

1. Student odbywa 30 godzin praktyki ciągłej, w tym:

- hospituje 5 lekcji języka polskiego;
- samodzielnie przeprowadza 10 lekcji języka polskiego;
- zapoznaje się z innymi formami pracy szkoły i nauczyciela polonisty.

2. Student zgłasza się w szkole w pierwszym dniu praktyki o wyznaczonej godzinie do opiekuna praktyki, którym może być nauczyciel dyplomowany lub mianowany.

3. Praktykant zobowiązany jest do

a) zapoznania się z:

- programem nauczania obowiązującym nauczycieli, u których będzie przeprowadzał lekcje;
- rocznym i semestralnym planem dydaktycznym dla poszczególnych klas;
- wyposażeniem pracowni polonistycznej;
- organizacją pracy biblioteki szkolnej;
- tematyką, planem i organizacją pracy w kołach zainteresowań (pracą z uczniami zdolnymi o zainteresowaniach przedmiotowych);
- sposobami pracy z uczniami mającymi kłopoty w nauce;
- zadaniami pedagoga szkolnego i psychologa oraz z ich współpracą z wychowawcą;

b) udziału w różnych formach pracy szkoły: radach pedagogicznych, zebraniach z rodzicami, spotkaniach ze specjalistami, dyżurach.

Szczegółowe informacje dotyczące zaznajomienia z dokumentacją szkolną oraz uczestnictwa w wyżej wymienionych formach pracy szkoły powinny zostać zamieszczone w dzienniczku praktyk i potwierdzone przez nauczyciela.

4. Przed rozpoczęciem samodzielnych zajęć student hospituje 5 lekcji języka polskiego. Student może również hospitować lekcje innych praktykantów oraz odbywać lekcje u innego nauczyciela niż opiekun praktyki.

5. Student zobowiązany jest do przeprowadzenia 10 samodzielnych lekcji języka polskiego (uwzględniających wszystkie działy treści programowych oraz wszystkie typy lekcji – lekcja wprowadzająca nowy materiał, powtórzeniowo-syntetyzująca, poświęcona kontroli i ocenie, ćwiczeniowa).

6. Zaleca się stosowanie zróżnicowanych metod kształcenia oraz różnorodnych form organizacji pracy uczniów, jak również posługiwanie się dostępnymi w danej szkole środkami dydaktycznymi.

7. Student zobowiązany jest do przedstawienia kierownikowi koordynatorowi praktyk nie mniej niż 6 różnych (autorskich) scenariuszy lekcji języka polskiego.

8. Student powinien poprawić i ocenić całej klasie przynajmniej jedną pracę pisemną oraz zadanie domowe. Do dokumentacji należy dołączyć co najmniej 10 kserokopii sprawdzonych prac (w tym prac pisemnych i zadań domowych).

9. Praktykant powinien aktywnie włączyć się w organizację wycieczek tematycznych, uroczystości szkolnych itp.

10. Podstawą dopuszczenia studenta do prowadzenia lekcji jest scenariusz lekcyjny przedstawiony do akceptacji nauczycielowi oceniającemu lekcję. Na projekcie lekcji wymagany jest podpis nauczyciela.

11. Każda przeprowadzona lekcja studenta podlega omówieniu i ocenie przez nauczyciela na przedłożonym scenariuszu.

12. Na końcowym spotkaniu, podsumowującym praktykę, student przedkłada opiekunowi i dyrekcji szkoły (celem poświadczenia pieczęcią i podpisem) własną dokumentację, na którą powinny składać się scenariusze twórcze; arkusze hospitacyjne; sprawdzone prace pisemne oraz dzienniczek praktyk.

- Zadaniem placówki/instytucji i opiekuna praktyki jest organizacja pracy praktykanta i nadzór nad prawidłowym przebiegiem praktyk oraz obligatoryjne sporządzenie *Opinii o przebiegu praktyki w 2 egzemplarzach*.
- Organizacja praktyki, w tym zestawienie godzinowe:

Bilans godzinowy praktyki (czynności studenta)

Rodzaj zadań	Wyszczególnienie	Liczba godzin
Zadania realizowane w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem/opiekunem praktyki	Planowanie przebiegu praktyki, ustalanie obowiązków, pomoc w przygotowaniu materiałów itp.	8 (4 godz. tygodniowo x 2 tygodnie)
Praca własna studenta	Hospitowanie zajęć	5
	Prowadzenie zajęć	10
	Przygotowanie pomocy dydaktycznych/projektów/konspektów	5
	Zapoznanie się z dokumentacją i specyfiką placówki/instytucji	1
	Wykonywanie innych powierzonych do realizacji zadań	1
Razem godzin		30

8. Warunki zaliczenia praktyki:

Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, opinia o przebiegu praktyki ciągłej (załącznik nr 1) wypełniona przez opiekuna praktyki, z pieczęcią szkoły; 2 karty przebiegu praktyki (załącznik nr 2) z pieczęcią szkoły; dzienniczek praktyk; 6 konspektów z przeprowadzonych lekcji zatwierdzonych przez opiekuna praktyk; 10 kserokopii sprawdzonych prac (w tym prac pisemnych i zadań domowych) – **powyższa dokumentacja dostarczana jest przez opiekuna praktyki i studenta kierunkowemu koordynatorowi praktyk niezwłocznie po zakończeniu praktyki.**

Kierunek, specjalność: Filologia polska
Moduł: Nauczanie języka polskiego jako obcego
Rok i semestr studiów: II rok, semestr 4
Studia stacjonarne II stopnia

- Czas trwania praktyki: **2 tygodnie lutego po 3. semestrze studiów / 30 godzin**

- Placówki/institucje, w których można realizować praktykę: **szkoła ponadpodstawowa**

- Kryteria doboru opiekuna: **nauczyciel języka polskiego zatrudniony w szkole, w której realizowana jest praktyka.**

- Cele praktyki:
- Zapoznanie się ze specyfiką szkoły lub placówki, w której praktyka jest odbywana, w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań dydaktycznych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji.
- Obserwowanie czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk w toku prowadzonych przez niego lekcji.
- Współdziałanie z opiekunem praktyk w planowaniu i przeprowadzaniu lekcji, organizowaniu pracy przygotowywaniu pomocy dydaktycznych, wykorzystywaniu środków multimedialnych i technologii informacyjnej w pracy dydaktycznej, kontrolowaniu i ocenianiu uczniów, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów szczególnie uzdolnionych, organizowaniu przestrzeni klasy, podejmowaniu działań w zakresie projektowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- Pełnienie roli nauczyciela, a w szczególności planowanie lekcji, formułowanie celów, dobór metod i form pracy oraz środków dydaktycznych, dostosowywanie podejmowanych działań do możliwości i ograniczeń uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, podejmowanie indywidualnej pracy dydaktycznej z uczniami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowanie działań wychowawczych w toku pracy dydaktycznej.
- Podejmowanie współpracy z innymi nauczycielami, wychowawcą klasy, pedagogiem szkolnym, psychologiem szkolnym oraz specjalistami pracującymi z uczniami.
- Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych poprzez:
 - prowadzenie dokumentacji praktyki,
 - konfrontowanie wiedzy teoretycznej z praktyką,
 - ocenę własnego funkcjonowania w toku wypełniania roli nauczyciela (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron),
 - ocenę przebiegu prowadzonych lekcji oraz realizacji zamierzonych celów,
 - konsultacje z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych i prowadzonych lekcji (zajęć).

- Obowiązki studenta w czasie realizacji praktyki:

W czasie odbywania praktyki student podlega obowiązującej w szkole dyscyplinie pracy. Student jest także zobowiązany przestrzegać Regulaminu organizacji praktyk (Zarządzenie Rektora UO nr 15/2021) oraz niniejszej instrukcji realizacji praktyki.

Szczegółowe obowiązki studenta:

1. Student odbywa 30 godzin praktyki ciągłej, w tym:

- hospituje 5 lekcji języka polskiego;
- samodzielnie przeprowadza 10 lekcji języka polskiego;
- zapoznaje się z innymi formami pracy szkoły i nauczyciela polonisty.

2. Student zgłasza się w szkole w pierwszym dniu praktyki o wyznaczonej godzinie do opiekuna praktyki, którym może być nauczyciel dyplomowany lub mianowany.

3. Praktykant zobowiązany jest do

a) zapoznania się z:

- programem nauczania obowiązującym nauczycieli, u których będzie przeprowadzał lekcje;
- rocznym i semestralnym planem dydaktycznym dla poszczególnych klas;
- wyposażeniem pracowni polonistycznej;
- organizacją pracy biblioteki szkolnej;
- tematyką, planem i organizacją pracy w kołach zainteresowań (pracą z uczniami zdolnymi o zainteresowaniach przedmiotowych);
- sposobami pracy z uczniami mającymi kłopoty w nauce;
- zadaniami pedagoga szkolnego i psychologa oraz z ich współpracą z wychowawcą;

b) udziału w różnych formach pracy szkoły: radach pedagogicznych, zebraniach z rodzicami, spotkaniach ze specjalistami, dyżurach.

Szczegółowe informacje dotyczące zaznajomienia z dokumentacją szkolną oraz uczestnictwa w wyżej wymienionych formach pracy szkoły powinny zostać zamieszczone w dzienniczku praktyk i potwierdzone przez nauczyciela.

4. Przed rozpoczęciem samodzielnych zajęć student hospituje 5 lekcji języka polskiego. Student może również hospitować lekcje innych praktykantów oraz odbywać lekcje u innego nauczyciela niż opiekun praktyki.

5. Student zobowiązany jest do przeprowadzenia 10 samodzielnych lekcji języka polskiego (uwzględniających wszystkie działy treści programowych oraz wszystkie typy lekcji – lekcja wprowadzająca nowy materiał, powtórzeniowo-syntetyzująca, poświęcona kontroli i ocenie, ćwiczeniowa).

6. Zaleca się stosowanie zróżnicowanych metod kształcenia oraz różnorodnych form organizacji pracy uczniów, jak również posługiwanie się dostępnymi w danej szkole środkami dydaktycznymi.

7. Student zobowiązany jest do przedstawienia kierownikowi praktyk nie mniej niż 6 różnych (autorskich) scenariuszy lekcji języka polskiego.

8. Student powinien poprawić i ocenić całej klasie przynajmniej jedną pracę pisemną oraz zadanie domowe. Do dokumentacji należy dołączyć co najmniej 10 kserokopii sprawdzonych prac (w tym prac pisemnych i zadań domowych).

9. Praktykant powinien aktywnie włączyć się w organizację wycieczek tematycznych, uroczystości szkolnych itp.

10. Podstawą dopuszczenia studenta do prowadzenia lekcji jest scenariusz lekcyjny przedstawiony do akceptacji nauczycielowi oceniającemu lekcję. Na projekcie lekcji wymagany jest podpis nauczyciela.

11. Każda przeprowadzona lekcja studenta podlega omówieniu i ocenie przez nauczyciela na przedłożonym scenariuszu.

12. Na końcowym spotkaniu, podsumowującym praktykę, student przedkłada opiekunowi i dyrekcji szkoły (celem poświadczenia pieczęcią i podpisem) własną dokumentację, na którą powinny składać się scenariusze twórcze, arkusze hospitacyjne, sprawdzone prace pisemne oraz dzienniczek praktyk.

- Zadaniem placówki/institucji i opiekuna praktyki jest organizacja pracy praktykanta i nadzór nad prawidłowym przebiegiem praktyk oraz obligatoryjne sporządzenie *Opinii o przebiegu praktyki w 2 egzemplarzach*.

- Organizacja praktyki, w tym zestawienie godzinowe:

Bilans godzinowy praktyki (czynności studenta)

Rodzaj zadań	Wyszczególnienie	Liczba godzin
Zadania realizowane w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem/opiekunem praktyki	Planowanie przebiegu praktyki, ustalanie obowiązków, pomoc w przygotowaniu materiałów itp.	8 (4 godz. tygodniowo x 2 tygodnie)
Praca własna studenta	Hospitowanie zajęć	5
	Prowadzenie zajęć	10
	Przygotowanie pomocy dydaktycznych/projektów/konspektów	5
	Zapoznanie się z dokumentacją i specyfiką placówki/institucji	1
	Wykonywanie innych powierzonych do realizacji zadań	1
Razem godzin		30

- Warunki zaliczenia praktyki:
Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, opinia o przebiegu praktyki ciągłej (załącznik nr 1) wypełniona przez opiekuna praktyki, z pieczęcią szkoły; 2 karty przebiegu praktyki (załącznik nr 2) z pieczęcią szkoły; dzienniczek praktyk; 6 konspektów z przeprowadzonych lekcji zatwierdzonych przez opiekuna praktyk; 10 kserokopii sprawdzonych prac (w tym prac pisemnych i zadań domowych) – **powyższa dokumentacja dostarczana jest przez opiekuna praktyki i studenta kierunkowemu koordynatorowi praktyk niezwłocznie po zakończeniu praktyki.**

INSTRUKCJA REALIZACJI PRAKTYKI PEDAGOGICZNEJ ŚRÓDROCZNEJ

Kierunek, specjalność: Filologia polska
Moduł: Nauczanie języka polskiego jako obcego
Rok i semestr studiów: II rok, semestr 2
Studia stacjonarne II stopnia

1. Czas trwania praktyki: **II semestr studiów II stopnia / 30 godzin**

2. Placówki/institucje, w których można realizować praktykę: **szkoła podstawowa**

3. Kryteria doboru opiekuna: nauczyciel języka polskiego zatrudniony w szkole, w której realizowana jest praktyka		
4. Cele praktyki:		
<ul style="list-style-type: none"> • Zapoznanie się ze specyfiką szkoły lub placówki, w której praktyka jest odbywana, w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań dydaktycznych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji. • Obserwowanie czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk w toku prowadzonych przez niego lekcji. • Współdziałanie z opiekunem praktyk w planowaniu i przeprowadzaniu lekcji, organizowaniu pracy przygotowywaniu pomocy dydaktycznych, wykorzystywaniu środków multimedialnych i technologii informacyjnej w pracy dydaktycznej, kontrolowaniu i ocenianiu uczniów, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów szczególnie uzdolnionych, organizowaniu przestrzeni klasy, podejmowaniu działań w zakresie projektowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. • Pełnienie roli nauczyciela, a w szczególności planowanie lekcji, formułowanie celów, dobór metod i form pracy oraz środków dydaktycznych, dostosowywanie podejmowanych działań do możliwości i ograniczeń uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, podejmowanie indywidualnej pracy dydaktycznej z uczniami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowanie działań wychowawczych w toku pracy dydaktycznej. • Podejmowanie współpracy z innymi nauczycielami, wychowawcą klasy, pedagogiem szkolnym, psychologiem szkolnym oraz specjalistami pracującymi z uczniami. • Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenie dokumentacji praktyki, - konfrontowanie wiedzy teoretycznej z praktyką, - ocenę własnego funkcjonowania w toku wypełniania roli nauczyciela (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), - ocenę przebiegu prowadzonych lekcji oraz realizacji zamierzonych celów, - konsultacje z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych i prowadzonych lekcji (zajęć). 		
5. Obowiązki studenta w czasie realizacji praktyki: W czasie odbywania praktyki student podlega obowiązującej w szkole dyscyplinie pracy. Student jest także zobowiązany przestrzegać Regulaminu organizacji praktyk (Zarządzenie Rektora UO nr 15/2021) oraz niniejszej instrukcji realizacji praktyki.		
6. Zadaniem placówki/institucji i opiekuna praktyki jest organizacja pracy praktykanta i nadzór nad prawidłowym przebiegiem praktyk.		
7. Organizacja praktyki, w tym zestawienie godzinowe:		
Bilans godzinowy praktyki (czynności studenta)		
Rodzaj zadań	Wyszczególnienie	Liczba godzin
Zadania realizowane w bezpośrednim kontakcie	Planowanie przebiegu praktyki, ustalanie obowiązków, pomoc w przygotowaniu materiałów itp.	10

z nauczycielem/ opiekunem praktyki		
Praca własna studenta	Hospitowanie zajęć	10
	Prowadzenie zajęć	1
	Przygotowanie pomocy dydaktycznych/projektów/konspektów	5
	Zapoznanie się z dokumentacją i specyfiką placówki/instytucji	2
	Wykonywanie innych powierzonych do realizacji zadań	2
Razem godzin		30

8. Warunki zaliczenia praktyki:

Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się; przeprowadzenie minimum 1 lekcji; opracowanie minimum 1 konspektu zajęć; przygotowanie zadań, pomocy i narzędzi dydaktycznych – **powyższa dokumentacja dostarczana jest przez studenta kierunkowemu koordynatorowi w trakcie praktyk.**

Każde przeprowadzone i hospitowane zajęcia są szczegółowo omawiane, analizowane i oceniane w ramach przedmiotu *Edukacja polonistyczna 1* (warunki zaliczenia przedmiotu – zob. USOSweb)

<p>Kierunek, specjalność: Filologia polska Moduł: Nauczanie języka polskiego jako obcego Rok i semestr studiów: II rok, semestr 3 Studia stacjonarne II stopnia</p>
<p>1. Czas trwania praktyki: III semestr studiów II stopnia / 30 godzin</p>
<p>2. Placówki/institucje, w których można realizować praktykę: szkoła ponadpodstawowa</p>
<p>3. Kryteria doboru opiekuna: Nauczyciel języka polskiego zatrudniony w szkole, w której realizowana jest praktyka</p>
<p>4. Cele praktyki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapoznanie się ze specyfiką szkoły lub placówki, w której praktyka jest odbywana, w szczególności poznanie realizowanych przez nią zadań dydaktycznych, sposobu funkcjonowania, organizacji pracy, pracowników, uczestników procesów pedagogicznych oraz prowadzonej dokumentacji. • Obserwowanie czynności podejmowanych przez opiekuna praktyk w toku prowadzonych przez niego lekcji. • Współdziałanie z opiekunem praktyk w planowaniu i przeprowadzaniu lekcji, organizowaniu pracy przygotowywaniu pomocy dydaktycznych, wykorzystywaniu środków multimedialnych i technologii informacyjnej w pracy dydaktycznej, kontrolowaniu i ocenianiu uczniów, podejmowaniu działań na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów szczególnie uzdolnionych, organizowaniu przestrzeni klasy, podejmowaniu działań w zakresie projektowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. • Pełnienie roli nauczyciela, a w szczególności planowanie lekcji, formułowanie celów, dobór metod i form pracy oraz środków dydaktycznych, dostosowywanie podejmowanych działań do możliwości i ograniczeń uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, podejmowanie indywidualnej pracy dydaktycznej z uczniami (w tym uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi), podejmowanie działań wychowawczych w toku pracy dydaktycznej. • Podejmowanie współpracy z innymi nauczycielami, wychowawcą klasy, pedagogiem szkolnym, psychologiem szkolnym oraz specjalistami pracującymi z uczniami. • Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenie dokumentacji praktyki, - konfrontowanie wiedzy teoretycznej z praktyką, - ocenę własnego funkcjonowania w toku wypełniania roli nauczyciela (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), - ocenę przebiegu prowadzonych lekcji oraz realizacji zamierzonych celów, - konsultacje z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych i prowadzonych lekcji (zajęć).
<p>5. Obowiązki studenta w czasie realizacji praktyki: W czasie odbywania praktyki student podlega obowiązującej w szkole dyscyplinie pracy. Student jest także zobowiązany przestrzegać Regulaminu organizacji praktyk (Zarządzenie Rektora UO nr 15/2021) oraz niniejszej instrukcji realizacji praktyki.</p>
<p>6. Zadaniem placówki/institucji i opiekuna praktyki jest organizacja pracy praktykanta i nadzór nad prawidłowym przebiegiem praktyk.</p>

7. Organizacja praktyki, w tym zestawienie godzinowe:

Bilans godzinowy praktyki (czynności studenta)		
Rodzaj zadań	Wyszczególnienie	Liczba godzin
Zadania realizowane w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem/opiekunem praktyki	Planowanie przebiegu praktyki, ustalanie obowiązków, pomoc w przygotowaniu materiałów itp.	10
Praca własna studenta	Hospitowanie zajęć	10
	Prowadzenie zajęć	1
	Przygotowanie pomocy dydaktycznych/projektów/konspektów	5
	Zapoznanie się z dokumentacją i specyfiką placówki/institucji	2
	Wykonywanie innych powierzonych do realizacji zadań	2
Razem godzin		30

8. Warunki zaliczenia praktyki:

Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się; przeprowadzenie minimum 1 lekcji; opracowanie minimum 1 konspektu zajęć; przygotowanie zadań, pomocy i narzędzi dydaktycznych – **powyższa dokumentacja dostarczana jest przez studenta kierunkowemu koordinatorowi w trakcie praktyk.**

Każde przeprowadzone i hospitowane zajęcia są szczegółowo omawiane, analizowane i oceniane w ramach przedmiotu *Edukacja polonistyczna 2* (warunki zaliczenia przedmiotu – zob. USOSweb)

5. Karty przedmiotów (np. według wzoru zamieszczonego w procedurze SDJK_O_U2 lub pobrane z systemu USOS), w których zawarte są następujące informacje:

- **zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów;**
- **sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia.**

Niezbędne załączniki:

- 1) matryca pokrycia efektów uczenia się,**
- 2) plan/harmonogram studiów.**

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Teoria literatury (1.S2.FP.1)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Theory of literature**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Tematyka konwersatoriów obejmuje problematykę teoretycznoliteracką w szerokiej perspektywie dyskursów rozwijanych wokół przedmiotu badań "Co to jest (jak jest) literatura/ relacje między teoriami a praktyką literacką/ literatura fikcyjna i niefikcyjna/ teorie literatury w literaturze/ światy tekstowe i gatunkowe/ hybrydy tekstowe - "gatunki zmacone"). Nowe i najnowsze "scenariusze" studiów literackich/ "zmiennostany" literatury i literaturoznawstwa. Teoretycznoliterackie "zwroty: w kierunku Kulturowej teorii literatury/ literacka antropologia/ zwrot etyczny/ nowe koncepcje i słowniki teoretyczno-badawcze. Różnorodność stylów rozmowy o literaturze i/ a sytuacja dzieła literackiego/ Teorie i poetyki intertekstualne/ Pragmatyczna teoria literatury. Style Lektury. Interpretacje.

Opis:

1/ Teoria literatury i/ a pytania o przedmiot teorii (Co to jest literatura/ literackość/ fikcyjność); 2/ "Sztuka jako chwyt" (artystyczne fakty i efekty: uduchowienie/ wytrącenie/ deautomatyzacja); 3/4/ "Sprzecznościowa teoria literackości" Edwarda Balcerzana (co "widzą" teorie, gdy "pytają" o przedmiot swoich rozważań?/ Relacje między teoriami i praktykami literackimi/ teorie literatury w dziełach literackich i dzieło literackie między teoriami/ literackie fakty impulsem zmiennych teoretycznych - i odwrotnie - teorie w akcji zmiennych "form bycia" literatury;/ 5/6 "Języki" teorii literatury i/ a: style czytania dzieła literackiego/ "praca" tekstu i "praca" z tekstem (analizy wybranych utworów literackich); 7/8/9/ Teoretyk-twórca w akcji między teorią a kreacją literacką (np. Umberto Eco, "Wyznania młodego pisarza" / "Imię Róży" - "Dopiski na marginesie imienia róży"; Italo Calvino, "Jeśli zimą nocą podróżny"/ Orhan Pamuk, "Pisarz naiwny i sentymentalny". Sztuka literacka w perspektywie różnorodnych "scenariuszy" teorii interpretacji ("litera" lektury/ "zdarzenie lektury"/ "Literatura w czytelniku"). Teorie interpretacji: projekty literaturoznawcze/ dzieło w lekturze/ świadectwa i style odbioru); 10/ 11/ Michaiła Bachtina dialogiczna teoria literatury; 12/13/14/ Kulturowa teoria literatury/ Literacka antropologia/ Intertekstualność/ Poetyki wizualności);15/ Literatura tropem rzeczywistości (fikcje/ nie-fikcje; doświadczenie i poetyka doświadczenia). Literatura: "sztuka przez język" (sztuka poznania/ sztuka rozumienia (zob.np. proza Olgi Tokarczyk/ Małgorzaty Tulli/ reportaże: Ryszard Kapuściński; Mariusz Szczygieł)/ Gry literackie między autorem, tekstem, światem, czytelnikiem (literatura w akcji nadawczo-odbiorczej/ teoria i praktyka). 1

Literatura:

A. Burzyńska, M.P. Markowski, Teorie literatury XX wieku, t.1: Podręcznik/ t. 2: Antologia (2007); W. Szklowski, Sztuka jako chwyt, [w:] Teorie literatury XX wieku, dz. cyt., (Antologia); J. Culler, Teoria literatury (1998); Sporne i bezsporne problemy wiedzy o literaturze, red. Bolecki, Nycz, (2002: E. Balcerzan, Sprzecznościowa teoria literackości); Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej, red. Ivaničkova (tu: Intertekstualność); Głowiński M., Poetyka i okolice (1992); R. Nycz, Literatura jako trop rzeczywistości. Poetyka epifanii w nowoczesnej literaturze polskiej (2001); Kulturowa teoria literatury, red. R. Nycz, M. P. Markowski (2011: M.P. Markowski, O interpretacji); Kulturowa teoria literatury 2., Poetyki, problematyki, interpretacje, red. T. Walas, R. Nycz (2012: R. Nycz, Od teorii nowoczesnej do poetyki doświadczenia; R. Sendyka, Poetyki wizualności); Słownik terminów literackich, red. J. Sławiński, I. Okopień-Sławińska, M. Głowiński, K. Kostkiewiczowa (wyd. najnowsze);

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W03

k_W04

k_W05

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U03

k_U04

k_U05

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

Metody i kryteria oceniania:

obecność na zajęciach, udział w dyskusjach nad spornymi i bezspornymi problemami wiedzy o literaturze (60%); prezentacje tematów indywidualnych (40%)

Kierunek studiów

Filologia Polska

Nakład pracy studenta

udział z zajęciach 30 h 1 ECTS

przygotowanie do zajęć, przygotowanie prezentacji 80 h 3 ECTS

Przygotowanie do zaliczenia i udział w nim 25 h 1 ECTS

Poziom studiów
studia II stopnia
Profil kształcenia
Ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
1
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-Z	
Plan zajęć I Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-I-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	5	2019/20-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Język i społeczeństwo (1.S2.FP.2)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Language and society

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Problematyka: Kategorie socjologiczne a kategorie językowe. Oddziaływanie społeczeństwa na język, przejawy oddziaływania języka na społeczeństwo. Społeczne i geograficzne zróżnicowanie języka. Polityka językowa. Status i funkcjonowanie języków mniejszości narodowych i etnicznych. Ogólna charakterystyka socjolingwistyczna Unii Europejskiej.

Opis:

1. Socjolingwistyka jako dyscyplina naukowa, jej przedmiot i metody badań. Historia socjolingwistyki.
2. Kategorie socjologiczne a język. Społeczne determinanty języka, wariantowość języka. Podstawowe pojęcia socjolingwistyki: sytuacja językowa, społeczność komunikacyjna, repertuar językowy, kompetencja komunikacyjna i socjolingwistyczna, dwu- i wielojęzyczność, diglosja itd.
3. Społeczne determinanty komunikacji językowej.
4. Język a tożsamość etniczna, narodowa, europejska. Języki, narody, państwa. Język a kultura
5. Klasyfikacja języków – podstawy teoretyczne. Klasyfikacja historyczna, geograficzna, typologiczna. Klasyfikacja socjolingwistyczna, status języków (języki państwowe, urzędowe, literackie, regionalne, mniejszościowe, mikrojęzyki). Status społeczny języka i ograniczenia klasyfikacji lingwistycznej, problem rozgraniczenia języków i dialektów.
6. Systemowe, funkcjonalne i społeczne zróżnicowanie polskiego języka etnicznego.
7. Geograficzne zróżnicowanie języka polskiego. Ogólna charakterystyka dialektów języka polskiego. Gwary miejskie.
8. Klasyfikacja socjolektów.
9. Pojęcie polityki językowej.
10. Podstawowe akty prawne i dokumenty dotyczące funkcjonowania języków w Europie. Polskie ustawy językowe.
11. Polska polityka językowa po odzyskaniu niepodległości w 1918 r.
12. Ogólna charakterystyka socjolingwistyczna UE. Problem wielojęzyczności Unii Europejskiej. Zasady używania języków w instytucjach unijnych. Znajomość języków w UE. Badania lingwistyczne i raporty dot. wielojęzyczności.
13. Języki mniejszościowe i regionalne w Polsce. Dwujęzyczność w Polsce.
14. Miejsce języka polskiego wśród języków europejskich.
15. Konflikty językowe w Europie w w Polsce.
16. Miejsce języka polskiego w Europie.

Literatura:

1. Grabias Stanisław., Język w zachowaniach społecznych, Lublin 1994.
2. Lubaś Władysław, Polityka językowa, Opole 2009.
3. Najnowsze dzieje języków słowiańskich. Język polski, red. S. Gajda, Opole 2001.
4. Lubaś Władysław, Studia socjolingwistyczne, Opole 2013.
5. Skudrzyk Aldona, Urban Krystyna, Małe ojczyzny. Świadomość językowo-kulturowa społeczności lokalnych, Katowice 2010.
6. Szul Roman, Język. Naród. Państwo. Język jako zjawisko polityczne, Warszawa 2009.
7. Europejskie i krajowe akty prawne dot. języków: Europejska karta języków regionalnych i mniejszościowych, ustawy krajowe.
8. Pawłowski Adam, Problemy polskiej polityki językowej w Unii Europejskiej, „Socjolingwistyka” 20, Kraków 2006, s. 7-17.
9. Kurek H. (red.), Języki słowiańskie w ujęciu socjolingwistycznym, Kraków 2012.
10. Kołodziejek Ewa, Człowiek i świat w języku subkultur, Szczecin 2015.
11. Wicherkiewicz Tomasz, Regionalne języki kolaterlane Europy – porównawcze studia przypadku z polityki językowej, Poznań 2014.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W03

k_W04

k_W05

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U03

k_U04

k_U05

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

Metody i kryteria oceniania:

Wiedza merytoryczna 100%. Obowiązują dwa sprawdziany pisemne. Przygotowanie i wygłoszenie referatu / prezentacji lub pracy pisemnej. Aktywne uczestnictwo w dyskusjach na zajęciach 25%.

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

1. Dołowy-Rybińska Nicole: Języki i kultury mniejszościowe w Europie: Bretończycy, Łużycanie, Kaszubi, Warszawa 2011.
2. Język i społeczeństwo. Wybrał i wstępem opatrzył M. Głowiński, Warszawa 1980.
3. Język polski w europejskiej przestrzeni kulturowo-językowej, red. S. Gajda, Opole 2008.
4. Kurek H. (red.), Języki słowiańskie w ujęciu socjolingwistycznym, Kraków 2012.
5. Lubaś W., Społeczne uwarunkowania współczesnej polszczyzny, Katowice 1979.
6. Majewicz Alfred F., Języki świata i ich klasyfikowanie, Warszawa 1989.
7. Masenko Ł., Język i społeczeństwo. Wymiar postkolonialny, Gdańsk 2008.
8. Obyczaje, języki, ludy świata. Encyklopedia PWN, Warszawa 2007.
9. Shumarowa N., Podstawy socjolingwistyki, Tycyn 2004.
10. Tortosa Juan M., Polityka językowa a języki mniejszości. Od Wieży Babel do Daru Języków, Warszawa 1986.
11. Tożsamość i język w perspektywie slawistycznej, red. S. Gajda, Opole 2008.

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 ECTS
 przygotowanie do zajęć oraz zaliczenia 30 h 1 ECTS

Poziom studiów

Studia II stopnia

Profil kształcenia

Studia stacjonarne

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

1

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-Z	
Plan zajęć I Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-I-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2019/20-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Literatura i społeczeństwo (1.S2.FP.3)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Literature and society

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Skrócony opis:

Celem przedmiotu jest wprowadzenia studenta w podstawową problematykę socjologii literatury, widzianą w perspektywie diachronicznej i synchronicznej.

Opis:

Podstawowe cele przedmiotu:

1. Zaznajomić studentów z istniejącymi teoriami socjologii dzieła literackiego (np. „Szkoła Frankfurcka”, Adorno, Escarpit, Benjamin).
2. Zapoznać studentów z wybranymi, najważniejszymi, pojęciami socjologii literatury.
3. Uposażyc studentów w elementarną wiedzę z zakresu socjologii literatury niezbędną do samodzielnego interpretowania dzieł literackich.
4. Zaznajomić studentów z przemianami dokonującymi się w obrębie funkcjonowania literatury w XX i XXI wieku (obieg książkowy i obieg sieciowy).

Podstawowe zagadnienia merytoryczne:

1. Wprowadzenie do problematyki socjologii literatury.
2. Nowożytne teorie socjologicznej interpretacji dzieła sztuki i dzieła literackiego.
3. Główne postacie (W. Benjamin, T. Adorno, R. Escarpit) dyskursu socjologicznego.
4. Funkcjonowanie rynku książki, obiegi wydawnicze w XX wieku (czas przed upowszechnieniem mediów cyfrowych).
5. Literatura w społeczeństwie sieciowym.
6. Strategie badania procesów wydawniczych we współczesności.

Literatura:

Literatura obowiązkowa:

Janusz Sławiński [red.], Problemy socjologii literatury, Warszawa 1971.

Andrzej Mencwel [red.], W kręgu socjologii literatury, t. 1-2, Warszawa 1980.

Robert Escarpit, Rewolucja książki, Warszawa 1969.

Krzysztof Dmitruk, Literatura – społeczeństwo – przestrzeń. Przemiany układu kultury literackiej, Warszawa – Wrocław 1980.

Walter Benjamin, Twórca jako wytwórca, Poznań 1975.

Ewa Krawczak, Literatura i społeczeństwo. Wokół problematyki socjologii literatury, „Annales UMCS” 2001, vol. 4.

Czapliński P., Powrót centrali, Kraków 2007.

Teksty Drugie 2012, nr 6 (Literatura i e-społeczeństwo), tu:

Maciej Maryl, Literatura i e-społeczeństwo; Marek Kaźmierczak, Użytkownik, nadawca i odbiorca w Web 2.0; Mirosław Filiciak, Tekst jako plik; Jarosław Płuciennik, Sylwiczność nasza powszednia; Izabella Adamczewska, Pisarz w mediach masowych; Dominik Antonik Autor jako Marka; Maciej Maryl, Kim jest pisarz (w internecie)?

Efekty uczenia się:

W 1 – Student orientuje się w głównych kierunkach i teoriach socjologii literatury.

k_W01 / P7S_WG

W 2 – Student zostaje zaznajomiony z najważniejszymi pojęciami z zakresu socjologii literatury.

k_W03 / P7S_WG

W 3 – Student zna podstawy opisu dzieła literackiego w kontekście jego funkcjonowania w środowisku społecznym.

k_W05 / P7S_WK

W 4 – Student poznaje zmiany dokonujące się w przestrzeni społecznego usytuowania literatury w XX i XXI wieku.

k_W04 / P7S_WG

U 1 - Student potrafi interpretować wybrane dzieła literackie, posługując się poznanymi metoami analizy socjologicznej.

k_U03 / P7S_UW

U 2 - Student umie samodzielnie formułować wnioski płynące z analiz społecznego usytuowania określonych dzieł literackich.

k_U01 / P7S_UW

K 1 - Student nabywa umiejętności krytycznej i empatycznej lektury dzieła literackiego.

k_K01 / P7S_KK

K – 2 Student uczy się spoglądania na tekst literacki jako wyraz określonej interferencji czynników socjologicznych.

k_K01 / P7S_KK

K – 3 Student uczy się etycznego wymiaru interpretowania

k_K01 / P7S_KK

Metody i kryteria oceniania:

Przygotowanie pracy pisemnej (esej, referat) - 70%

Aktywność na zajęciach - 30%

Praktyki zawodowe:

nie dotyczy
Kierunek studiów
Filologia Polska
Literatura uzupełniająca
Literatura uzupełniająca: A. Siciński, Literaci polscy. Przemiany zawodu na tle przemian kultury współczesnej, Wrocław 1971. S. Siekierski, Książka literacka. Potrzeby społeczne i ich realizacja w latach 1944–1986, Warszawa 1992. B. Sułkowski, Powieść i czytelnicy. Społeczne uwarunkowania zjawisk odbioru, Warszawa 1972. Tekst (w) sieci, red. A. Gumkowska, t. 1-2, Warszawa 2007–2009.
Nakład pracy studenta
udział w zajęciach 30 h 1ects przygotowanie do zajęć, czytanie literatury, przygotowanie pracy pisemnej 60 h 2 ects
Poziom studiów
studia II stopnia
Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
1
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-Z	
Plan zajęć I Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-I-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	3	2019/20-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Współczesny język polski (1.S2.FP.4)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Contemporary Polish

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Przedmiot pogłębia wiedzę na temat zróżnicowania współczesnej polszczyzny; sytuje język polski w europejskiej przestrzeni językowo-kulturowej (moduł I).

Celem przedmiotu jest pogłębianie i poszerzanie wiedzy z zakresu gramatyki współczesnego języka polskiego, wypracowanie umiejętności analizy języka na różnych jego poziomach oraz pogłębianie kompetencji językowej (moduł II).

Opis:

Moduł I:

Stan współczesnej polszczyzny. Język końca XX i początku XXI wieku. Zróżnicowanie współczesnej polszczyzny.

Zmiany w systemie gramatycznym języka polskiego (fonetyka, składnia).

Zmiany w systemie gramatycznym języka polskiego (fleksja, słowotwórstwo).

Ortografia i interpunkcja. Zasady poprawnego pisania. Zmiany normy ortograficznej.

Nowe słownictwo polskie. Nowe potrzeby, nowe wyrazy. Najnowsze zapożyczenia.

Nazwy własne - nowe tendencje, nowe problemy.

Język na sprzedaż: perswazyjna funkcja języka.

Polszczyzna w komunikowaniu publicznym. Ekspansywna potoczność.

Język w Internecie. Netykieta. Akronimy i emotikony.

Etykieta językowa. Uwagi o współczesnej polskiej grzeczności. Wulgaryzacja języka.

Język polski w europejskiej przestrzeni kulturowo-językowej.

Moduł II:

Fonetyka i fonologia jako nauki. Opis artykulacyjny głosek polskich (spółgłoski i samogłoski). Rentgenogramy i palatogramy. Upodobnienia głosek w potoku mówieniowym.

Podstawowe pojęcia morfologii. Typy morfemów. Analiza morfologiczna wyrazów.

Klasyfikacja wyrazów na części mowy.

Podstawowe pojęcia fleksyjne. Typy tematów fleksyjnych. Kategorie fleksyjne imienne i werbalne. Opis paradygmatów poszczególnych części mowy.

Podstawowe pojęcia słowotwórstwa. Typy formantów. Kategoria słowotwórcza, typ słowotwórczy, znaczenie słowotwórcze. Analiza słowotwórcza derywatów prostych i złożonych.

Części zdania. Typy wypowiedzi prostych i złożonych.

Literatura:

Współczesny język polski, red. J. Bartmiński, Lublin 2001.

K. Ożóg, Polszczyzna przełomu XX i XXI wieku. Wybrane zagadnienia, Rzeszów 2011.

A. Markowski, Polszczyzna znana i nieznaną, Warszawa 1993.

Polszczyzna XX wieku, red. S. Dubisz., S. Gajda, Warszawa 2001.

J. Grzenia, Komunikacja językowa w Internecie, Warszawa 2007.

Język polski w europejskiej przestrzeni kulturowo-użytkowej, red. S. Gajda, Opole 2008.

Efekty uczenia się:

Student

ma pogłębioną wiedzę o współczesnym języku polskim (k-W-01, P6S_WG),

ma pogłębioną wiedzę na temat systemu gramatycznego i leksykalnego polszczyzny (k-W-02, P6S_WG),

ma pogłębioną wiedzę o stylach funkcjonalnych, terytorialnych i społecznych wyodrębnianych obecnie w polszczyźnie (k-W-01, P6S_WG),

potrafi rozpoznać i wyjaśnić cechy odmiany językowej (k-U-01, P6S_UW),

potrafi posługiwać się poprawnym językiem polskim (k-U-03, P6S_UW);

ma potrzebę ciągłego samokształcenia i przestrzegania etyki zawodowej (k-K-03, P6S_KK);

Metody i kryteria oceniania:

referat, praca zaliczeniowa, obecność na zajęciach (moduł I)

kolokwia zaliczeniowe (moduł II)

Kierunek studiów

filologia polska

Literatura uzupełniająca

Moduł II:

Ostaszewska D., Tambor J., Fonetyka i fonologia współczesnego języka polskiego, Warszawa 2000.

Wierzbowska B., Fonetyka i fonologia języka polskiego, Wrocław 1980 (i nast.)

(Red.) Grzegorzycowa R., Laskowski R., Wróbel H., Gramatyka współczesnego języka polskiego, t. 1.: Morfologia, Warszawa 2001.

Grzegorzycowa R., Wykłady z polskiej składni, Warszawa 2004.

Nagórko A., Zarys gramatyki polskiej (ze słowotwórstwem), Warszawa 1998 (i nast.).

Wróbel H., Gramatyka języka polskiego, Kraków 2001.

Nakład pracy studenta
Liczba punktów ECTS: 4 - udział w zajęciach: 30h 1 ects _ przygotowanie do zajęć , przygotowanie prezentacji 60 h 2 ects - przygotowanie do zaliczenia i udział w nim 25 h 1 ects
Poziom studiów
II stopień
Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
I
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali
Wymagania
Student po kursie gramatyki współczesnego języka polskiego realizuje moduł I. Student po innych kierunkach humanistycznych - dodatkowo moduł II.

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-Z	
Plan zajęć I Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-I-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>				
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.	
ECTS (ECTS)	6	2019/20-Z	2021/22-L	
ECTS (ECTS)	4	2022/23-Z		

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Historia języka polskiego (1.S2.FP.5)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **History of the Polish language**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Treścią przedmiotu są dzieje polszczyzny i najważniejsze tendencje jej rozwoju systemowego i funkcjonalnego.

Opis:

1. Historia języka polskiego jako dyscyplina językoznawstwa. Nauki pomocnicze historii języka polskiego.
2. Periodyzacja dziejów języka polskiego.
3. Przełom systemu języka polskiego od rozpadu prasłowiańszczyzny do współczesności. Wybrane zagadnienia z fonetyki, morfologii i składni).
4. Rola języka łacińskiego i języka czeskiego w rozwoju polszczyzny doby staropolskiej. Najstarsze zapożyczenia. Kształtowanie się terminologii chrześcijańskiej.
5. Rozwój słownictwa polskiego.
6. Polskie zabytki średniowiecza, piśmiennictwo religijne i świeckie. Początki się stylu biblijnego. Zróżnicowanie stylowe polszczyzny średniowiecznej.
7. Pochodzenie polskiego języka literackiego. Udział dialektów w kształtowaniu się normy polskiego języka literackiego.
9. Język polski w dobie odrodzenia. Rozwój stylistyczny polszczyzny. Język Mikołaja Reja, Jana Kochanowskiego i Mikołaja Sępa Szarzyńskiego.
10. Polszczyzna XVII wieku. Barok w języku. Rola retoryki w kulturze i piśmiennictwie. Socjolekt szlachecki.
11. Polszczyzna oświeceniowa w 2. poł. XVIII wieku. Odrodzenie językowe, zmiany w pojmowaniu roli języka narodowego.
12. Przełom romantyczny a zagadnienia języka. A. Mickiewicz i J. Słowacki w dziejach języka polskiego. Polszczyzna kresowa.
13. Język polski w dobie poromantycznej. Zróżnicowanie rozwoju polszczyzny na terenach trzech zaborów. Polityka językowa zaborców. Rozwój stylistyczny literatury. Przemiany normy językowej.
14. Wpływ języków obcych na polszczyznę w poszczególnych okresach rozwojowych (od średniowiecza po współczesność).
15. Polszczyzna w okresie międzywojennym. Stosunki językowe w Polsce. Polityka językowa państwa polskiego. Normalizacja polszczyzny
16. Język polski w latach II wojny światowej
17. Powojenne zmiany językowe. Skutki zmian terytorialnych i przemieszczeń ludności. Procesy demokratyzacji języka. Tendencje rozwojowe w 2. poł. XX w. i w początkach XXI w.

Literatura:

Literatura podstawowa:

- Bajerowa Irena, Kształtowanie się systemu polskiego języka literackiego w XVIII w., Wrocław 1964.
Bajerowa Irena, Polski język ogólny XIX wieku. Stan i ewolucja, t. 1-2, Katowice 1986-1992.
Bajerowa Irena (red.), Język polski czasu II wojny światowej, Warszawa 1996.
Burzywoda Urszula, Ostaszewska Danuta, Rejter Artur, Siuciak Mirosława, Polszczyzna XVII wieku. Stan i przeobrażenia, Katowice 2002.
Cybulski Marek (red.), Wybór tekstów z dziejów języka polskiego. T. 1. Do połowy XIX w. T. 2. Od połowy XIX w., Łódź 2015.
Decyk-Zięba Wanda, Dubisz Stanisław, Teksty staropolskie. Analizy i interpretacje, Warszawa 2003.
Dubisz Stanisław, Język, historia, kultura (wykłady, studia, analizy), t. 1- 3, Warszawa 2002-2012.
Dubisz Stanisław, Najnowsze dzieje języka polskiego. Rozwój polszczyzny w latach 1918-2018, Warszawa 2020.
Klemensiewicz Zenon, Historia języka polskiego, Warszawa 1974 i wyd. nast.
Dunaj Bogusław, Język polski najstarszej doby piśmiennej (XII-XIII w.), Kraków 1975.
Długosz, Kurczabowa Krystyna, Dubisz Stanisław, Gramatyka historyczna języka polskiego, Warszawa 2001.
Ostrowska Ewa, Z dziejów języka polskiego i jego piękna, Kraków 1978.
Rybicka – Nowacka Halina, Szkice z dziejów polskiego języka literackiego, Warszawa 1990.
Rzetelska-Feleszko Ewa (red.), Polskie nazwy własne: encyklopedia, , Warszawa–Kraków 1998.
Skubalanka Teresa, Historyczna stylistyka języka polskiego, Warszawa 1984.
Urbańczyk Stanisław, Prace z dziejów języka polskiego, Wrocław 1979.
Taszycki Witold, Najdawniejsze zabytki języka polskiego, wyd. IV, Wrocław 1967.
Wyderka Bogusław, Przedziwny wszędzie. O stylu Mikołaja Sępa Szarzyńskiego na tle tendencji stylistycznych poezji polskiego renesansu, Opole 2002.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W03

k_W05

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U03

k_U05

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k K01

Metody i kryteria oceniania:

Wiedza 70% (w tym aktywność na zajęciach 35%, dwa sprawdziany pisemne 35%).

Praca zaliczeniowa – 30% (esei, referat lub prezentacja).

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

Bobowska-Kowalska M., Przynależność dialektyczna Biblii królowej Zofii, „Zeszyty Naukowe UJ. Filologia 6. Prace Językoznawcze” 1960, z. 3, s. 105 – 148.

Brajerski T., Język staro-cerkiewno-słowiański. Podręcznik dla polonistów, Lublin 1964 (i wyd. nast.).

Brückner A., Dzieje języka polskiego, wyd. IV, Wrocław 1960.

Cybulski M., Język piętnastowiecznej części Psalterza floriańskiego, cz. 1, Łódź 1988, cz. 2, Łódź 1993.

Długosz-Kurczabowa K., Dubisz S., Gramatyka historyczna języka polskiego, Warszawa 2001.

Godyń J., Powstanie stylu biblijnego, [w:] J. Godyń, Od Adama i Ewy zacząć. Mały słownik biblizmów języka polskiego, Warszawa 2006, s. 15-18.

Godyń J., Retoryka w pieśni pasyjnej Władysława z Gielniowa, Psalterzu floriańskim i Kazaniach świętokrzyskich (funkcje średniowiecznej interpunkcji), „Ruch Literacki”, XXXVII, 1996, s. 670-683.

Jodłowski S., Losy polskiej ortografii, Warszawa 1979.

Kamińska M., Psalterz floriański. Monografia językowa, cz. 1, Wrocław 1981, cz. 2, Łódź 1993.

Karpluk M., Mowa naszych przodków (podstawowe wiadomości z historii języka polskiego do końca XVIII w.), Kraków 1993.

Kazania świętokrzyskie. Nowa edycja. Nowe propozycje badawcze, red. P. Stępień, Warszawa 2009.

Klemensiewicz Z., Historia języka polskiego, Warszawa 1974 (i wydania następne).

Klemensiewicz Z., Lehr-Spławiński T., Urbańczyk S., Gramatyka historyczna języka polskiego, wyd. II, Warszawa 1964 (lub wyd. nast.)

Lehr-Spławiński T., Język polski. Pochodzenie, powstanie, rozwój, wyd. II, Warszawa 1951.

Mika T., „Kazania świętokrzyskie” – od rękopisu do zrozumienia tekstu, Poznań 2012.

Ostrowska E., Bogurodzica – najstarszy wiersz polski, [w:] E. Ostrowska, Z dziejów języka polskiego i jego piękna, Kraków 1978.

Ostrowska E., Kompozycja i artyzm językowy Kazań świętokrzyskich, [w:] E. Ostrowska, Z dziejów języka polskiego i jego piękna, Kraków 1978.

Pochodzenie polskiego języka literackiego, Studia staropolskie, t. III, Wrocław 1956.

Psalterz Floriański : łacinsko-polsko-niemiecki rękopis Biblioteki Narodowej w Warszawie wyd. Ryszard

Ganszyniec, Witold Taszycki, Stefan Kubica; studja o oprawie i piśmie psalterza napisał Aleksander

Birkenmajer ; o miniaturach Władysław Podlacha ; z 31 podobiznami ; staraniem i pod red. Ludwika

Bernackiego, Lwów 1939 (reprint z uzupełnionym wstępem) tu pełna literatura przedmiotu, Łódź 2000.

Strutyński J., Elementy gramatyki historycznej języka polskiego, Kraków 1982 (lub wyd. nast.)

Taszycki W., Czas i miejsce powstania Psalterza puławskiego, Rozprawy i studia polonistyczne, t. 3, Wrocław 1965, s. 42-51.

Taszycki W., Język kodeksów Świętosława z Wojcieszyna (1449) i Macieja z Rożana (1450), Rozprawy i studia polonistyczne, t. 5, Wrocław 1973, s. 147-166.

Trawińska M., Fonetyka wielkopolskich rot sądowych, Poznań 2005.

Urbańczyk S., Bogurodzica. Problemy czasu powstania i tła kulturalnego, „Pamiętnik Literacki” LXIX, 1978, z. 1, s. 35-70.

Urbańczyk S., Słowniki, ich rodzaje i użyteczność, Wrocław 1964.

Vrtel-Wierczyński S., Wybór tekstów staropolskich, Warszawa 1963 (i wyd. nast.).

Walczak B., Zarys dziejów języka polskiego, Poznań 1995.

Wörterbuch der deutschen Lehnwörter in der polnischen Schrift- und Standardsprache. Von den Anfängen des polnischen Schrifttums bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts. Begonnen, konzipiert und grundlegend redigiert von Andrzej de Vincenz. Zu Ende geführt von Gerd Hentschel; <http://www.bkge.de/14451.html>

Wyderka Bogusław, Cechy składniowo-stylistyczne siedemnastowiecznej prozy publicystycznej.

Pismienictwo śląskie na tle ogólnopolskim, Opole 1990.

Wydra W., Rzepka W. R., Chrestomatia staropolska. Teksty do roku 1543, Wrocław 1984.

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 ect

przygotowanie do zajęć, czytanie literatury przedmiotu oraz przygotowanie pracy zaliczeniowej 60 h 2 ect

Poziom studiów

stopnia drugiego stopnia

Profil kształcenia

studia stacjonarne

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

2

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

USOSweb: Szczegóły przedmiotu: 1.S2.FP.5, w cyklu: <brak>, jednostka dawcy: <brak>, grupa przedm.: <brak>

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Plan zajęć I Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-I-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	5	2019/20-L	2021/22-L
ECTS (ECTS)	3	2022/23-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Analiza dyskursu (1.S2.FP.6)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Discourse analysis**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Skrócony opis:

Celem przedmiotu jest zaznajomienie z lingwistyką dyskursu, jej metodami badawczymi oraz typologią dyskursów oraz wykształcenie umiejętności analizy dyskursu uwzględniającej 3 płaszczyzny: poznawczą, interakcyjną i wyrażeniową.

Opis:

- 1) Pojęcie dyskursu. Lingwistyka dyskursu i jej metody badawcze.
- 2) Typologia dyskursów.
- 3) Wymiar poznawczy dyskursu (ideologia, stereotyp, tabu, światopogląd, wartościowanie).
- 4) Wymiar interakcyjny (podmioty, strategie, taktyki, intencje, kontekst globalny i lokalny).
- 5) Wymiar wyrażeniowy (komunikowanie werbalne i niewerbalne).
- 6) Cechy charakterystyczne wybranych dyskursów.
- 7) Patologia dyskursu (mowa nienawiści, nowomowa, dyskryminacja, kłamstwo).

Literatura:

Duszak A., Tekst, dyskurs, komunikacja międzykulturowa, Warszawa 1998.
Krytyczna analiza dyskursu. Red. A. Duszak, N. Fairdough, Kraków 2008.
van Dijk T. A. (red.), Dyskurs jako struktura i proces, przeł. G. Grochowski, Warszawa 2001.
Witosz B., Dyskurs i stylistyka, Katowice 2009.

Efekty uczenia się:

Wiedza

student zna:

1. wybrane definicje dyskursu, typologie dyskursów, cechy charakterystyczne wybranych dyskursów;
(K_W02; P7S_WG)
2. metody analizy dyskursu
(K_W01; P7S_WG).

Umiejętności

1. potrafi analizować teksty reprezentatywne dla wybranych dyskursów z uwzględnieniem 3 jego wymiarów (K_U03; P7S_UW);
2. potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę i przygotować prezentację wybranego typu dyskursu (K_U01; P7S_UW)

Kompetencje społeczne:

1. krytycznie ocenia problemy patologii dyskursu (K_K01; P7S_KK)

Metody i kryteria oceniania:

Metody

Ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją, rozwiązywanie problemów szczegółowych indywidualnie lub w zespołach.

Kryteria zaliczenia

- aktywny udział w dyskusji na zajęciach - 50%
- przygotowanie prezentacji - 50%

Kierunek studiów

filologia polska

Literatura uzupełniająca

Czyżewski M., Dunin K., Piotrowski M., Rytualny chaos. Studium dyskursu publicznego, Warszawa 2010.
Czyżewski i in. (red.), Dyskurs elit symbolicznych. Próba diagnozy, Warszawa 2014.
Dobek-Ostrowska B., Porozumienie czy konflikt. Politycy, media i obywatele w komunikowaniu politycznym, Warszawa 2009.
Głowiński M., Nowomowa i ciągi dalsze. Szkice dawne i nowe, Kraków 2009.
Kłoch Z., Odmiany dyskursu. Semiotyka życia publicznego w Polsce po 1989 r., Wrocław 2006.
Pisarek W., Wstęp do nauki o komunikowaniu, Warszawa 2008.
Tokarz M., Argumentacja. Perswazja. Manipulacja. Wykłady z teorii komunikacji, Gdańsk 2006.
Witosz B., Stylistyczne aspekty dyskursu feministycznego, "Stylistyka" 2008.
Wojtak M., O relacjach: dyskurs, tekst, gatunek, styl, [w:] www. tekst-dyskurs 2011 nr 4.

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 ECTS
przygotowanie do zajęć, czytanie literatury przedmiotu 45 h 1,5 ECTS
przygotowanie prezentacji 45 h 1,5 ECTS
przygotowanie do zaliczenia i udział w nim 25 h 1 ECTS

Poziom studiów
studia II stopnia
Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
1
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-Z	
Plan zajęć I Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-I-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	5	2019/20-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Teksty literatury dawnej i ich egzegeza (1.S2.FP.7)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Old literature texts and their exegesis

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Treści programowe:

Analiza i interpretacja tekstów poetyckich z wykorzystaniem tradycyjnych narzędzi poetyki.

Prezentacja samodzielnej analizy i interpretacji wybranego tekstu literatury dawnej, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego i historycznego.

Dyskusja o tekstach poetyckich, stosowanych w nich środkach ekspresji i ich rozmaitych funkcjach w zależności od formuły gatunkowej, rodzajowej, tradycji literackiej, krytycznej idei tekstu, światopoglądu autora oraz kontekstu społecznego, historycznego, politycznego determinującego jego znaczenia.

Opis:

Zajęcia dają możliwość zapoznania się z gatunkami literatury dawnej, ich rozwojem oraz zasadami analizy i interpretacji poszczególnych utworów literackich. Studenci uczą się rozpoznawać powstałe w przeszłości teksty jako źródła do historii języka i kultury. Analiza i interpretacja wybranych dzieł, reprezentatywnych dla poszczególnych epok, nurtów, gatunków literackich oraz ważniejszych autorów pozwala na zapoznanie się z warsztatem pisarskim twórców oraz pozwala na doskonalenie umiejętności samodzielnej pracy z tekstami literatury dawnej. Sięganie po współczesne metody badawcze kształtuje umiejętności wykorzystania powstałej w przeszłości literatury do poznania samego siebie uzasadniając tym samym sens studiów w tym zakresie.

Wybrane zagadnienia

1. Zagadnienie periodyzacji literatury dawnej. Przegląd ważniejszych stanowisk badawczych. Odrębność epoki staropolskiej w procesie historycznoliterackim
2. Podstawowe reguły retorycznej organizacji tekstu.
1. Motyw snu w literaturze dawnej, a literatura wizyjna
2. Elegia renesansowa (geneza, jej dzieje i modyfikacje)
3. Żywot nabożnej Eyfraksyjej, analiza i interpretacja
4. Staropolskie inspiracje Romansem o Róży Wilhelma z Lorris i Jana z Meun
5. Emblematy jako przykład twórczości łączącej słowo i sztuki plastycznej. Związek z horacjańską regułą „ut pictura poësis” Tradycje i nawiązania w literaturze europejskiej.
6. Komparatystyka staropolska (Rej – Palingeniusz) na przykładzie księgi XI Wizerunku
7. Moralitet – wzorce antyczne i rodzima tradycja literacka. Kreacja diabła w Kupcu Reja
8. Uznanie znaczenia i roli alegorezy w procesie eksplikacji tekstów dawnych.
9. Exemplum jako element kultury literackiej w XV-wiecznej Polsce.
10. Różne oblicza świata melancholii w literaturze i kulturze
11. Pojęcie paraboliczności w barokowej i współczesnej literaturze.

Literatura:

Cały świat nie pomieściłby ksiąg." Staropolskie opowieści i przekazy apokryficzne, wyd. M. Adamczyk, W. R. Rzepka, W. Wydra, Warszawa 2008 lub inne wydanie.

Polska poezja świecka XV wieku, oprac. M. Włodarski, Wrocław 1997, BN I nr 60.

Śmierci z Mistrzem dwojake gadania... Nieznany drukowany przekaz " Rozmowy mistrza Polikarpa ze Śmiercią" z 1542 r., wydał W. Wydra, Poznań 2018.

J. Sokolski, Pielgrzymi do Piekła i Raju. Świat średniowiecznych łacińskich wizji eschatologicznych. T. I, Wrocław 1995.

J. Sokolski, "Miejsce to zową żywot...". Staropolskie romanse alegoryczne, Wrocław 1988.

Literatura staropolska w dydaktyce uniwersyteckiej, red. J. Okoń i M. Kuran, Łódź 2007.

Rzepka Wojciech, Wydra Wiesław, Chrestomatia staropolska, Wrocław – Warszawa – Kraków – Gdańsk, 1995 lub inne wydanie.

Teksty staropolskie. Analizy i interpretacje, red. W. Decyk-Zięba, S. Dubisz, Warszawa 2003.

Vrtel-Wierczyński Stefan, Wybór tekstów staropolskich, dowolne wydanie.

Staropolska on-line. Serwis naukowo-dydaktyczny, red. R. Mazurkiewicz.

M. Rej, Wizerunek własny żywota człowieka poczciwego, cz.I, Fototypia i transkrypcja tekstu, oprac. W. Kuraszkiewicz, Wrocław 1971, Biblioteka Pisarzy Polskich seria B nr 19 (tu: rozdz. III)

Palingeniusz (Marcellus Palingenius Stellatus) Zodiak życia, przeł i oprac. U. Bednarz, wstęp U. Bednarz i J. Sokolski, Wrocław 2015 (tu: Księga III).

Z. Kniaziołucki, Do genezy poematu Mikołaja Reja "Wizerunek żywota poczciwego człowieka", Kraków 1908.

E. R. Curtius, Literatura europejska i łacińskie średniowiecze, tłum. i oprac. A. Borowski, Kraków 2005.

Lewis Staples Clive, Odrzucony obraz. Wprowadzenie do literatury średniowiecznej i renesansowej, przeł. W. Ostrowski, Kraków 1995.

H. Jonas, Zmiana i trwałość. O podstawach rozumienia przeszłości, przeł. P. Domański, Warszawa 1993.

Denis de Rougemont, Erotyzm i mity duszy, przeł. A. Gettlich, "Twórczość" 1972 nr 10.

J. Pelc, Słowo i obraz. Na pograniczu literatury i sztuk plastycznych, Kraków 2002.

G. Urban-Godziek, Elegia renesansowa: przemiany gatunki w Polsce i w Europie, Kraków 2005.

Z. Głombiowska, Łacińska i polska muza Jana Kochanowskiego, Warszawa 1988.

S. Falimirz, O ziołach i o mocy jich, Kraków 1534 (<https://dbc.wroc.pl/dlibra/publication/2167/edition/2228>)
Aviariusm chrześcijańskie, oprac. J. Ratajczyk, Wrocław 2014.
Bestiariusm chrześcijańskie, oprac. J. Ratajczyk, Wrocław 2021.
M. Rej, Wizerunek własny żywota człowieka poczciwego, oprac. W. Kuraszkiewicz, Wrocław 1971 (fragmenty).
A. Alciatus, Emblematum libellus, przekł. i koment. A. Dawidziuk; przekł. i koment. B. Dziadkiewicz; przekł. i koment. E. Kustroń-Zaniewska; wstęp i oprac. R. Krzywy, Warszawa 2002.
C. Ripa, Ikonologia, przekł. I. Kania, Kraków 1992.
W. Szekspir, Sen nocy letniej, przekł. W. Tarnawski, oprac. P. Mroczkowski, Wrocław 1987, BN II 162.
Gesta Romanorum. Historie rzymskie, spolszczył P. Hertz, Warszawa 2001.
Wilhelm z Lorris i Jan z Meun, Powieść o róży, wybór, przekł. i wstęp M. Frankowska-Terlecka i T. Giermak-Zielińska, Warszawa 1997.
Brunetto Latini, Skarbiec wiedzy, przeł. i oprac. M. Frankowska-Terlecka i T. Giermak-Zielińska, Warszawa 1992.
Dante Alighieri, Liryki najpiękniejsze, przeł. E. Porębowicz, Toruń 2000.
Dante Alighieri, Boska Komedia. (Wybór), przeł. E. Porębowicz, wstęp i koment. K. Morawski, Wrocław 1977 BN II nr 187 (tu: Piekło).

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01
k_W02
k_W03
k_W04
k_W05

UMIĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01
k_U02
k_U03
k_U04
k_U05
k_U06
k_U07

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01
k_K04

Metody i kryteria oceniania:

1. Podstawowe kryteria zaliczenia przedmiotu:

- aktywność na zajęciach 40%, aktywna praca na zajęciach przy analizie i interpretacji wybranych utworów (ćwiczenia indywidualne lub w grupach) 20%, referat 40%

Forma zaliczenia poszczególnych komponentów przedmiotu /modułu/,

Obecność na zajęciach (więcej niż dwie należy zaliczyć na konsultacjach u prowadzącego ćwiczenia); zaliczenie cząstkowych zadań w trakcie ćwiczeń na zajęciach; końcowa praca w postaci referatu o charakterze historyczno- analityczno-interpretacyjnym (z uwzględnieniem specyfiki tekstów dawnych)

Kierunek studiów

filologia polska

Literatura uzupełniająca

Zalecana literatura:

Lekcje czytania. Eksplicacje literackie. Część 1, pod red. W. Dynaka i A. W. Labudy, WSiP, Warszawa 1991.

Sławiński J., Miejsce interpretacji, słowo/ obraz terytoria, Gdańsk 2006, (tu: O problemach sztuki interpretacji, s. 5–19; Analiza, interpretacja i wartościowanie dzieła, s. 21–55).

R. Handke, Poetyka dzieła literackiego. Instrumenty lektury, PWN, Warszawa 2008.

Liryka polska. Interpretacje, pod red. J. Prokopa i J. Sławińskiego, słowo/obraz/terytoria, Gdańsk 2001, (w wyborze).

A. Pilch, Kierunki interpretacji tekstu poetyckiego. Literaturoznawstwo i dydaktyka, Księgarnia Akademicka, Kraków 2003, (w wyborze).

H. Markiewicz, O falsyfikowaniu interpretacji literackich, [w:] idem, Dopowiedzenia. Rozprawy i szkice z wiedzy o literaturze, Kraków 2000, s. 77-111.

M. P. Markowski, Interpretacja i literatura, „Teksty Drugie” 2001, nr 5.

13) P. Wilczek, Najnowsze tendencje w badaniach nad literaturą staropolską, w: idem, Polonice et Latine. Studia o literaturze staropolskiej, Katowice 2007.

W. Semkowicz, Paleografia łacińska, Kraków 2014.

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 ect

przygotowanie do zajęć, praca w bibliotece, studiowanie testów oryginalnych i ich opracowanie 110 h 4 ect

przygotowanie pracy zaliczeniowej i zaliczenie 30 h 1 ect

Poziom studiów

magisterskie

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
1
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali
Wymagania
Kurs przeznaczony jest dla studentów starszych lat polonistyki, którzy dysponują już ogólną orientacją dotyczącą historii literatury europejskiej. Przedmiotem zainteresowania stają się najdawniejsze znane i mniej znane dzieła literatury francuskiej, włoskiej i hiszpańskiej (z wpływami kultury arabskiej), a także ich związki z kulturą literacką dawnej Polski.
Założenia
Kontynuacja i poszerzanie wiedzy z zakresu literatury i kultury epok dawnych. Analizy i interpretacje tekstów staropolskich prowadzone w obszarze komparatystycznych badań nad literaturą dawną i wzbogacone informacjami z zakresu historii kultury

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-Z	
Plan zajęć I Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-I-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	6	2019/20-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Interpretacje tekstów XIX wieku (1.S2.FP.8)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Interpretations of 19th century texts

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Skrócony opis:

Zajęcia poświęcone są literaturze XIX wieku i związanymi z nią zagadnieniami tj.: założenia normatywne polskiej poetyki przełomu XVIII i XIX wieku, przemiany w obrębie powieści tendencyjnej oraz powieści realistycznej, pozytywistyczne i młodopolskie reinterpretacje genologii sielankowej, poezja refleksyjno-filozoficzna, ewolucja motywów pastoralnych, a także teoria nowoczesnego dramatu w Polsce i w Europie.

Opis:

Zajęcia mają charakter konwersatorium. Studenci będą interpretować należące do różnych gatunków utwory literackie powstałe w XIX wieku, jak również zajmą się analizą tekstów i będą dokonywać reinterpretacji tradycji, wykorzystując metody heurystyczne oraz narzędzia komparatystyczne. Celem przedmiotu jest wprowadzenie studentów w zagadnienia z historii i teorii literatury XIX wieku, z uwzględnieniem kontekstów filozoficznych i ideowych, a także wyposażenie ich w umiejętności posługiwania się różnymi metodologiami z dziedziny teorii literatury. Efektem jest nabycie przez studenta zdolności do swobodnego poruszania się w materii interpretacji dzieła literackiego, poszerzenie jego humanistycznych kompetencji, zaznajomienie się z najważniejszymi dziełami literackimi stanowiącymi kanon dziewiętnastowiecznej literatury.

W ramach zajęć odbędą się konsultacje związane z zaliczeniem przedmiotu.

Literatura:

I. Polemiki „starych” z „młodymi” na temat ducha poezji polskiej:

K. Brodziński, O klasyczności i romantyczności tudzież o duchu poezji polskiej;

A. Mickiewicz, O poezji romantycznej; M. Mochnacki, O duchu i źródłach poezji w Polsce; w: Idee programowe romantyków polskich. Antologia, oprac.

A. Kowalczykowa, BN I 26, Wrocław 2000.

II. Od powieści tendencyjnej do powieści realistycznej:

1. Powieść tendencyjna: E. Orzeszkowa, Nad Niemnem (dowolne wydanie).

Opracowanie: E. Orzeszkowa, Kilka uwag nad powieścią (fragm.), w: Programy i dyskusje literackie epoki pozytywizmu, oprac. J. Kulczycka-Saloni, Wrocław 1985, s. 19-40.

2. Powieść realistyczna: B. Prus, Lalka (dowolne wydanie).

Opracowanie: B. Prus, Słówko o krytyce pozytywnej, w: Programy i dyskusje literackie epoki pozytywizmu, op. cit., oprac. J. Kulczycka-Saloni, Wrocław 1985, s. 345-354.

III. Reinterpretacja gatunku sielanki w prozie pozytywistycznej:

E. Orzeszkowa, Sielanka nieróżowa (dostęp na www.wolnelektury.pl)

H. Sienkiewicz, Sielanka. Obrazek leśny, w: Pisma Henryka Sienkiewicza (wyd. Tygodnika Ilustrowanego), Tom XIII, Warszawa (dostępna na www.wikisource.org).

IV. Refleksyjność w sonetach Nad głębiemi Adama Asnyka

A. Asnyk, Nad głębiemi (dowolne wydanie).

Opracowanie: M. Konszarski, Adam Asnyk: Sonety nad głębiemi na tle twórczości, w opr. praktycznym, Warszawa 1925 (tu rozdział: Filozofia sonetów „Nad głębiemi”). Książka dostępna również w zbiorach cyfrowych Biblioteki Narodowej.

V. Pastoralność i arkadyjskość w poezji młodopolskiej:

Wiersze (wszystkie dostępne w sieci: www.literat.ug.edu.pl lub www.wolnelektury.pl):

K. Przerwa-Tetmajer, W Arkadii; L. Staff, Ścieżki polne; Z. Dębicki, W lesie.

Opracowania: L. Tatarowski, Sielanka wiejska w literaturze Młodej Polski, „Pamiętnik Literacki” 4(1990), 81, s. 37-91 lub J. Michalik, Wokół teorii dramatu naturalistycznego, „Ruch Literacki” 1978, z. 2.

VI. Naturalizm w dramacie:

Dramat „sumienia Europy”: H. Ibsen, Dzika kaczka lub Dom lalki (dowolne wydanie).

Polski dramat naturalistyczny: G. Zapolska, Moralność Pani Dulskiej (dowolne wydanie).

Opracowanie: P. Szondi, Teoria nowoczesnego dramatu, Warszawa 1976 (rozdział Naturalizm).

VII. Dramat młodopolski u progu XX wieku.

Problem tożsamości w twórczości S. Wyspiańskiego:

S. Wyspiański, Wesele, Wyzwolenie, w: Stanisław Wyspiański. Dramaty, Kraków 1970 (bądź dowolne wydanie tych dramatów).

Opracowania:

L. Tatarowski, Pytania o kulturę i tożsamość w „Wyzwoleniu”, w: Stanisław Wyspiański.

W labiryncie świata, myśli, sztuki, op. cit., pod red. A. Czabanowskiej-Wróbel, Kraków 2009, s. 153-165.

G. Matuszek, Maski i maskarady w „Weselu” i „Wyzwoleniu”, w: Stanisław Wyspiański.

W labiryncie świata, myśli, sztuki, pod red. A. Czabanowskiej-Wróbel, Kraków 2009, s. 167-177.

Dodatkowa literatura przedmiotowa:

A. Burzyńska, M.P. Markowski, Teoria literatury XX wieku. Podręcznik, Kraków 2009 (wybrane rozdziały).

S. Skwarczyńska, Kierunki w badaniach literackich. Od romantyzmu do połowy XX wieku, Warszawa 1984.

Z. Miotosek, Teorie badań literackich, Warszawa 1998.

H. Janaszek-Ivanickova. O współczesnej komparatystyce literackiej. Warszawa 1989.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W03

k_W04

k_W05

k_W07

UMIĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U03

k_U04

k_U05

k_U06

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K04

k_K05

Metody i kryteria oceniania:

- zaliczenie z oceną.

- warunki zaliczenia: obecność na zajęciach, aktywny w nich udział, kolokwium semestralne.

Kierunek studiów

filologia polska

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 ect

przygotowanie do zajęć, czytanie literatury 45 h 1,5 ect

przygotowanie pracy zaliczeniowej 20 h 0,5 ect

Poziom studiów

magisterskie

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

II

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Realizowany w terenie

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	
Plan zajęć I Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-I-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>				
	Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)		3	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Metody badań nauk humanistycznych 1 (1.S2.FP.9)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Research methods in the humanities 1**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Skrócony opis:

Celem przedmiotu jest wprowadzenie w metodykę pracy naukowej oraz zapoznanie z paradygmatami w naukach humanistycznych, zwłaszcza w językoznawstwie.

kontakt: jolanta.nocon@uni.opole.pl

Opis:

1. Poznanie naukowe. Typy działalności poznawczej. Specyfika badań humanistycznych.
2. Językoznawstwo jako nauka humanistyczna. Związki językoznawstwa z innymi naukami.
3. Semiotyczne podstawy językoznawstwa.
4. Paradygmaty w naukach humanistycznych. Zmiany paradygmatów i powiązanych z nimi koncepcji językoznawczych.
5. Pogranicza językoznawstwa (socjolingwistyka, psycholingwistyka, etnolingwistyka, pragmatyka).
6. Język a kultura. Lingwistyka kulturowa.
7. Dyskurs naukowy. Podstawowe pojęcia nauki: klasyfikacja, typologia, wnioskowanie, dedukcja.

Literatura:

Amsterdamski S., Nauka, [w:] Encyklopedia kultury polskiej XX wieku, t. 1.: Pojęcia i problemy wiedzy o kulturze, red. A. Kłoskowska, Wrocław 1991.

Anusiewicz J., Lingwistyka kulturowa. Zarys problematyki, Wrocław 1995.

Bobrowski I., Zaproszenie do językoznawstwa, Kraków 1998.

Grabias S., Język w zachowaniach społecznych, Lublin 1994.

Grębowiec J., Mówić i działać. Wykłady z pragmatyki językowej, Wrocław 2013.

Grucza F., Lingwistyka stosowana. Historia – Zadania – Osiągnięcia, Warszawa 2007.

Kurcz I., Psychologia języka i komunikacji, Warszawa 2005.

Pelc J., Wstęp do semiotyki, Warszawa 1981.

Stalmaszczyk P. (red.), Metodologie językoznawstwa. Współczesne tendencje i kontrowersje, Warszawa 2008.

Tabakowska E., Kognitywne podstawy języka i językoznawstwa, Kraków 2001.

Efekty uczenia się:

Wiedza

student zna i rozumie:

1. specyfikę językoznawstwa jako nauki humanistycznej (K_W02; P7S_WG);
2. lingwistyczne paradygmaty badawcze (K_W02; P7S_WG)
3. metodologię współczesnych pogranicznych subdyscyplin językoznawczych (K_W02; P7S_WG).

Umiejętności

student potrafi:

4. wykorzystać posiadaną wiedzę metodologiczną do formułowania problemów badawczych i dobierania metod badawczych (K_U02; P7S_UW)

Kompetencje społeczne

student jest gotów do:

5. uznawania znaczenia wiedzy metodologicznej w rozwiązywaniu problemów poznawczych (K-K01; P7S_KK).

Metody i kryteria oceniania:

Metodą sprawdzania efektów jest test z treści wykładowych oraz lektury własnej (1,2,3,4,5) - 100%.

Nakład pracy studenta

Punkty ECTS: 1

Godziny kontaktowe:

uczestniczenie w zajęciach 15 h + udział w konsultacjach 5 h

Praca własna:

lektura własna + przygotowanie do kolokwium 10 h

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-Z	
Plan zajęć I Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-I-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>				
	Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)		1	2019/20-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Metody badań nauk humanistycznych 2 (1.S2.FP.10)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Testing methods in humanities 2

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Metody, szkoły, teorie, "języki" rozmowy o literaturze (literackość/ fikcjonalność/ światy możliwe) - to przedmiotowe obszary dyskursów metodologicznych, rozpisanych na różnorakie "scenariusze" badawcze i wykonawcze (teoria/ praktyka). Wgląd w charakter związków teorii i praktyk badawczych (relacje między dziełem a stylem jego badania/ proces lektury/ efekt lektury i interpretacji). Obserwacje porównawcze: dzieło literackie wśród zróżnicowanych "języków" teorii i metody (orientacje metodologiczne/ prądy teoretyczne/ style badania/ style czytania/ od-czytania/ nie-do-odczytania/ pluralizm metodologii/ pluralizm interpretacji). "Zwroty" teoretyczno-metodologiczne, nowe otwarcia i nowe pytania badawcze humanistyki współczesnej ("co to jest literatura"?/ "co znaczyła i co znaczy dziś literatura"?). "Wrzenia" metodologii współczesnej i jej "próby" literackie (humanistyka w dialogu inter i transdyscyplinarnym; / .

Opis:

"Rzut oka" na nowoczesne i ponowoczesne kierunki przemian teoretyczno-metodologicznych "języków" aktywnych w badaniach nad literaturą (od metod zewnętrznych i wewnętrznych do komunikacji literackiej - i dalej - przez otwarte poetyki do kulturowej teorii literatury i stylów badania literatury (kierunki inter i transdyscyplinarne). Przejścia od poetyk zamkniętych przez otwarte do poetyk bez granic ("scenariusze" badawcze: sztuka jako chwyt i praktyki formalno-strukturalne / literatura jako dialog: wersja Bachtinowska i jej aktualizacje metodologiczne/ "wariacje" poststrukturalne: Intertekstualność/ Derrida i dekonstrukcjonizm/ Poststrukturalizm a wiedza o literaturze/ Krytyka genetyczna); "Zwrot" kulturowy w badaniach literackich/ kulturowa teoria literatury i przemiany w konfiguracji badań nad literaturą (literacka antropologia; poetyka doświadczenia i/a poznanie literackie; fikcje literackie w związkach: autobiograficznych/ dokumentarnych/ eseistycznych; Doświadczenie i literatura: Rozumienie - Interpretacja - Lektura (aspekty teoretyczno-metodologiczne); "Zwrot" etyczny w badaniach literackich (literatura w reakcji na rzeczywistość/ sztuka literacka i nieliteracka w działaniu; pisanie i czytanie; światy tekstowe i światy czytelnika; Literatura i Performatyka; Literatura i pragmatyka (czytelnik w literaturze/ literatura w czytelniku/ sztuka literacka w akcji wykonawczej); Dzieło literackie i/a style badania i efekty badawcze (wnioskowania porównawcze: lektury znawców wśród metodologicznych różnorodności (wybrane przypadki literackie/ lekcje lektury i interpretacji); Pożytki płynące z różnorodności teoretyczno-metodologicznych "scenariuszy" badań literackich i/a empiryczne doświadczenie tekstu literackiego w akcji estetycznej/ etycznej/ poznawczej/ afektywnej.

Literatura:

Z. Mitosek, Teorie badań literackich (1995, wyd. III poszerzone);

Teorie badań literackich za granicą, oprac. H. Markiewicz, T. IV: Cz.1/2, 1992 (tu: S. Fsih, Literatura w czytelniku);

A. Burzyńska, M.P. Markowski, Teorie literatury XX wieku, 2007, T 1. Podręcznik; T. 2. Antologia (tu: W. Szklowski, Sztuka jako "chwyt";

R. Ingarden, Z teorii dzieła literackiego; J. Łotman, Problem znaczenia w tekście artystycznym; U. Eco, Tryb symboliczny; R. Barthes, S/Z;

J. Derrida. Przed prawem; S. Greenblatt, Rezonans i zachwyty); .

J. Culler, Teoria literatury. Bardzo krótkie wprowadzenie (1992);

Sporne i bezsporne problemy wiedzy o literaturze, red.W, Bolecki, R. Nycz;

Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy, red. M. P. Markowski, R. Nycz (tu: A. Burzyńska, Kulturowy zwrot teorii; R. Nycz,

Poetyka intertekstualna: tradycje i perspektywy; M. P. Markowski, Antropologia, humanizm, Interpretacja), 2002;

Kulturowa teoria literatury 2. red. R. Nycz, T. Walas, 2002;

M. Głowiński, Poetyka i okolice (tu: Od metod zewnętrznych i wewnętrznych do komunikacji literackiej), 1992;

S. Balbus, Między stylami, 1992;

R. Nycz, Literatura jako trop rzeczywistości. Poetyka epifanii w nowoczesnej literaturze polskiej, 2001;

R. Nycz, Poetyka doświadczenia. Teoria - nowoczesność - literatura, 2012 (tu: Rozumienie - Interpretacja - Lektura);

Ta dziwna instytucja zwana literaturą. Z Jacquesem Derridą rozmawia Derek Attridge, "Literatura na Świecie" 1999, nr 11-12;

A. Burzyńska, Pomiędzy strukturalizmem i poststrukturalizmem: Przypadek Rolanda Barthes'a, "Ruch Literacki" 2001, z 4. R.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W03

k_W05

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U03

k_U04

k_U05

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K04

k_K05

Metody i kryteria oceniania:

USOSweb: Szczegóły przedmiotu: 1.S2.FP.10, w cyklu: <brak>, jednostka dawcy: <brak>, grupa przedm.: <brak>

Zaliczenie wykładu na ocenę wiąże się z obecnością i aktywnością na zajęciach (czynny udział prowokowany jest zalecaną lekturą przedmiotową, konieczną do poznawczego uczestnictwa w rozważaniach teoretyczno-metodologicznych (40%) oraz sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji przedmiotowych przez kolokwium podsumowujące problematykę zajęć, w tym zalecanych lektur obejmujących tematykę wykładów (60%).

Kierunek studiów

filologia polska

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 15 h 0,5 ECTS

przygotowanie do zajęć, czytanie literatury przedmiotu 20 h 0,5 ECTS

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

2

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Plan zajęć I Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-I-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	1	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Warsztaty badawcze językoznawcze (1.S2.FP.11)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Research language studies workshops**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Skrócony opis:

Celem przedmiotu jest poznanie współczesnych nurtów badań językoznawczych i metod badawczych oraz wprowadzenie w metodykę pracy naukowej.

kontakt: jolanta.nocon@uni.opole.pl

Opis:

1. Procedury postępowania badawczego.
2. Gatunki tekstów naukowych.
3. Charakterystyka wybranych nurtów i metod badawczych we współczesnej lingwistyce.
4. Zaprojektowanie i prezentacja głównych założeń badania naukowego usytuowanego w wybranej subdyscyplinie językoznawczej.

Literatura:

Bobrowski I., Zaproszenie do językoznawstwa, Kraków 1998.

Encyklopedia kultury polskiej XX wieku, t. 2.: Współczesny język polski, pod red. J. Bartmińskiego, Wrocław 1993.

Przewodnik po stylistyce polskiej, pod red. S. Gajdy, Opole 1995.

Stalmaszczyk P., Metodologie językoznawstwa. Podstawy teoretyczne, Łódź 2006.

Efekty uczenia się:

Wiedza

student zna i rozumie:

1. zasady projektowania i prowadzenia badań naukowych (K_W02; P7S_WG);
2. metodologie badawcze wybranych subdyscyplin językoznawczych (K_W02; P7S_WG).

Umiejętności:

student potrafi:

3. projektować, analizować i prezentować problem badawczy (K-U02; P7S_UW).

Kompetencje społeczne

student jest gotów do:

4. pogłębionego krytycznego oglądu rzeczywistości językowej (K K01; P7S KK).

Metody i kryteria oceniania:

Przygotowanie i wygłoszenie referatu (1, 2, 4) - 40%.

Przygotowanie projektu badawczego i jego zaprezentowanie (1, 2, 3) - 40%.

Aktywność na zajęciach (1, 2, 4) - 20%.

Kierunek studiów

filologia polska

Nakład pracy studenta

Punkty ECTS: 2

udział w zajęciach 15 h 0,5 ects

przygotowanie do zajęć oraz przygotowanie projektu badawczego i referatu

45 h 1,5 ECTS

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

1

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-Z	

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Plan zajęć I Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-I-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2019/20-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Warsztaty badawcze literaturoznawcze (1.S2.FP.12)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Research literary studies workshops**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Warsztaty badawcze literaturoznawcze: przedmiot obejmuje trzy obszary nauki o literaturze: historię literatury, teorię literatury i krytykę literacką - każda ma swój warsztat osobny a zarazem wzajemnie się dopełniający. Owe trzy "wcielenia" literaturoznawstwa, znaczą osobniczo cechowane warsztaty badawcze (formy i style dociekań), ale też spotykają się na terenie literaturoznawczych wspólnot (ruch konwencji/ języki wartości/słowniki aksjologiczne/ wartościowanie). Celem spotkania z warsztatem badacza- literaturoznawcy, jest aktywne wejście w poznawcze akcje dyskursu literaturoznawczego w dialogu z literaturą.

Kontakt z prowadzącym: eladabrowska@uni.opole.pl:

Opis:

Literaturoznawcze warsztaty badawcze stają się miejscem obserwacji tego, co dzieje się między literaturą (przedmiot literaturoznawczego poznania) i/a stylem jej badania (teorie/ metody/ interpretacje). Miejscem akcji poznawczej może być i dzieło literackie w swej indywidualnej postaci, i "proteuszowa natura" literatury pięknej (poszukiwanie znaków-wyóżników literackości/ poetyckości/ przemian ich rozumienia/ także przez grę na pograniczach "literackości": hybrydy tekstowe/ nieostre przejścia między fikcyjnym i niefikcyjnym światem/ między literaturą i literaturoznawstwem). Czytelnik, jako ważny udziałowiec literatury i literaturoznawstwa (świadectwa i style odbioru)/ półka badacza/ półka czytelnika/ modelowanie czytelnika (czytelnik wirtualny i/a czytelnik empiryczny). Badacz w akcji poznawczej: Wiedza niesiona przez literaturę i/a wiedza niesiona (i wnoszona) przez wielostronnie otwarty dyskurs literaturoznawczy (dialog postaw badawczych/ teorii i metody/ efekty konkretnych działań na tekstach i z tekstami/ lektury i interpretacje); Style rozmowy badacza z "cudzym głosem" (polemiki/ odrzucenia/ modyfikacje/ innowacje teoretyczno-metodologiczne/ "cytat" jako argument dialogu/ projekt zmiany "języka" badawczego i "scenariusze" wykonawcze (konkretyzacje nieokreślonych poetyk dzieła otwartego/ doświadczenia czytania i od-czytywania/ symboliczne "czytanie świata"/ badania porównawcze/ "litera lektury" w oglądach i podglądach wybranych warsztatów literaturoznawczych (teoria/ metoda/ praktyka). Obserwacje warsztatu badacza (różnorodność praktykowanych metod) a sytuacja dzieła literackiego i komunikacji literackiej wobec nieliterackiej ("literatura jako trop rzeczywistości"). Poznawanie warsztatu badacza w kontekstach dociekań nad "naturą" sztuki literackiej/ badania literaturoznawcze na tle innych dyskursów humanistyki współczesnej (inter i transdyscyplinarne fakty i efekty).

Literatura:

J. Abramowska, Powtórzenia i wybory. Studia z tematyki i poetyki historycznej, Poznań 1995;

R. Barthes, Światło obrazu. Uwagi o fotografii, Warszawa 1996;

S. Balbus, Między stylami, Kraków 1993;

A. Burzyńska, Literatura jako sztuka uwodzenia, [w:] Ostrożnie z literaturą! (przykłady, wykłady oraz inne rady), red. S. Balbus, W. Bolecki, Warszawa 2000.

I. Calvino, Wykłady amerykańskie, Gdańsk 1996

M. Głowiński, Wartościowanie w badaniach literackich a język potoczny, [w:] tegoż, Poetyka i okolice, Warszawa 1992;

I. Górską, Literatura na próbę. Między literaturą a komentarzem: Różewicz - Witkacy - Kantor, Poznań 2013;

G. Grochowski, Tekstowe hybrydy. Literackość i jej pogranicza, 2000;

N. Holland, Transaktywne ujęcie krytyki transaktywnej, [w:] Współczesna teoria badań literackich za granicą, Antologia, oprac. H. Markiewicz, t. IV, cz. 1., Kraków 1992;

Ja - Inny. Wokół Bachtina. Antologia, red. D. Ulicka, Kraków 1992;

R. Jauss, Historia literatury jako prowokacja, Warszawa 1999;

R. Nycz, Literatura jako trop rzeczywistości. Poetyka epifanii w nowoczesnej literaturze polskiej, Kraków 2001;

J. Sławiński, Funkcje krytyki literackiej, [w:] tegoż, Dzieło. Język, Tradycja, 1977 (wyd. II, 2000);

Literatura i wiedza, red. W. Bolecki, E. Dąbrowska, Warszawa 2006;

Pisanie Białoszewskiego. Szkice, red. M. Głowiński, Z. Łapiński, Warszawa 1993;

Przekraczanie granic. O twórczości Tadeusza Różewicza, red. W. Browarny, J. Orska, A. Poprawa, Kraków 2007;

Postmodernizm. Antologia przekładów, red. R. Nycz, Kraków 1977; ,

Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, Problematyki, Interpretacje, Kraków 2012.

J. Ziomek, Obrona potoczna historii literatury, czyli półka czytelnika i półka badacza, [w:] tegoż, Prace ostatnie, Literatura i nauka o literaturze, Warszawa 1994, .

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W03

k_W04

k_W05

UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02
k_U03
k_U04
k_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO
k_K01
k_K04
k_K05

Metody i kryteria oceniania:

Zaliczenie na ocenę jest wypadkową różnych aktywności studenta na zajęciach warsztatowych: cząstkowe sprawdziany wiedzy i umiejętności (ustne/ pisemne wypowiedzi sprawdzające na bieżąco efekty pracy studenta - 50% oceny) oraz sumująca tematykę (i problematykę) zajęć praca zaliczeniowa (projekt do realizacji indywidualnej, obejmujący "całość" tematyki konwersacyjnej odsłanianej w wybranych językach badawczych wybrane dzieło literackie (teoretyczno-metodologiczne podglądy dzieła literackiego w rozmaitych praktykach badawczych i "językach" interpretacji - 50% oceny).

Kierunek studiów

filologia polska

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 15 h 0,5 ects
przygotowanie do zajęć, przygotowanie projektu zaliczeniowego oraz jego prezentacja 45 h 1,5 ects

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

2

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	
Plan zajęć I Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-I-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Edukacja literacka w dawnej Polsce (1.S2.FP.25)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Literary education in old Poland**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Podstawowe treści dotyczące kształcenia społeczeństwa w dawnej Polsce. Programy nauczania o profilu humanistycznym i ich wpływ na charakter publiczności literackiej. Łacińskie kazania i mowy uniwersyteckie (pochwały osób, nauk, mowy rektorskie, dziekańskie, żałobne) jako utwory literackie i źródła do przybliżenia wydarzeń z życia uczelni.

Opis:

- Najstarsze uniwersytety europejskie. Powstanie Akademii w Krakowie. Mowa łacińska Leonarda Coxe'a na cześć Akademii („De laudibus Celeberrimae Cracoviensis Academiae”). Pochwała Wszechnicy Krakowskiej autorstwa Szymona Starowolskiego („Laudatio Almae Academiae Cracovienensis”).
- Wątki tematyczne i forma literacka najdawniejszych kazań oraz mów uniwersyteckich.
- Odwołania do autorów starożytnych w mowach akademickich Fabiana Birkowskiego.
- Teksty literackie m.in. Cycerona, Wergiliusza, Horacego, Owidiusza, Stacjusza, Klaudiusza, Lukana, Seneki przedmiotem wykładów w Akademii Krakowskiej.
- Twórczość panegiryczna w środowisku akademickim Krakowa.
- Zróżnicowany program nauczania w szkołach parafialnych średniowiecza.
- Lektura autorów antycznych w szkołach szczebla elementarnego w okresie renesansu.
- Pierwsza humanistyczna szkoła średnia powstała z fundacji bpa Jana Lubrańskiego. Przygotowanie uczniów do udziału w życiu literackim. Absolwenci Akademii m.in.: Klemens Janicki, Krzysztof i Łukasz Opalińscy.
- Cele i metody nauczania w renesansowych szkołach luteranckich. Zainteresowanie twórczością Cycerona, Terencjusza, Erazma z Rotterdamu i Filipa Melanchtona.
- Studia wyższe w Akademii Zamojskiej. Literacki topos w kontekście myśli Cycerona, Plotyna, św. Augustyna, św. Tomasza.
- Akademia Wileńska i jej oddziaływanie na inne szkoły jezuickie w Rzeczypospolitej. Kurs nauk humanistycznych. Rola wykładowców m.in. Piotra Skargi i Macieja Kazimierza Sarbiewskiego.
- Powstanie Kolegium Nowodworskiego w Krakowie. Rozwój katolickich szkół średnich i ich program nauczania.
- Podróże edukacyjne („peregrinatio academica”) młodzieży szlacheckiej w XVI i XVII wieku.

Literatura:

Literatura podmiotu

- O edukacji dawnych Polaków. Materiały z XVI – XVII wieku, wybrała i oprac. T. Dukalska-Macheta, Warszawa 1982.
- Mowy staropolskie (wybór), wybrał i opracował B. Nadolski, Wrocław 2005.
- Fabian Birkowski, Mowy akademickie i polemiczne. Orationes academicae et polemicae, z języka łacińskiego przełożyła B. Gaj, opracowały i komentarzami opatrzyły B. Gaj, M. Rowińska-Szczepaniak, Warszawa 2016.
- S. Gawarecki, Diariusz drogi. Podróż Jana i Marka Sobieskich po Europie 1646–1648. J. Sobieski, Instrukcja synom moim do Paryża, oprac. M. Kunicki-Goldfinger, Warszawa 2013.

Literatura przedmiotu

- W. Uruszczak, Powstanie Uniwersytetu w Krakowie w 1364 roku, „Czasopismo Prano-Historyczne” t. LXVI, 2014, z. 1, s. 13-40.
- T. Bieńkowski, Kształtowanie publiczności literackiej w szkołach w Polsce w XVI i XVII w., w: Publiczność literacka i teatralna w dawnej Polsce, red. H. Dziechcińska, Warszawa 1985.
- T. Bieńkowski, Panegiryk a życie literackie w Polsce XVI i XVII wieku, w: Z dziejów życia literackiego w Polsce XVI i XVII wieku, red. H. Dziechcińska, Wrocław 1980.
- D. Facca, Kultura późnego renesansu w nauczaniu filozofii w Akademii Zamojskiej, w: Świt i zmierzch baroku, red. M. Hanusiewicz, J. Dąbkowska, A. Karpiński, Lublin 2002.
- E. J. Głębička, Akademia Krakowska a twórczość panegiryczna w XVII w., w: Literatura i instytucje w dawnej Polsce, red. H. Dziechcińska, Warszawa 1994.
- B. Milewska-Ważbińska. W sławnej kwaterze Pallady. Kształtowanie formacji kulturowej w szkołach humanistycznych w XVII wieku (na podstawie zeszytów szkolnych Jana Sobieskiego). „Silva Rerum”, Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie, 2014.
- D. Żołądź-Strzelczyk, Podróże edukacyjne w staropolskiej myśli pedagogicznej, „Chowanna” 1998, nr 2.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01
k_W02
k_W03
k_W04
k_W05

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01
k_U02
k_U03
k_U04
k_U05
k_U07

k_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO
k_K01
k_K05

Metody i kryteria oceniania:

Warunki zaliczenia przedmiotu:

- aktywność na zajęciach,
- wygłoszenie referatu.

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

- H. Barycz, Historia Uniwersytetu Jagiellońskiego w epoce humanizmu, Kraków 1935.
- H. Barycz, Historia szkół nowodworskich, t. 1, Kraków 1939-1947.
- T. Bieńkowski, Szkolnictwo, w: Słownik literatury staropolskiej, red. T. Michałowska, Wrocław 1990.
- T. Bieńkowski, Szkoły w kulturze staropolskiej. Wnioski i refleksje, „Rozprawy z dziejów oświaty” 1983, t. XXV.
- Tomasz Graff, Wokół staropolskich fundacji i benefaktorów Szkół Nowodworskich w Krakowie, „Folia Historica Cracoviensia” 2013, t. XIX.
- M. Nowicki, Akademia Lubrańskiego. Organizacja szkoły i działalność wychowawcza, Warszawa 2015.
- S.L. Krowicki, Do Klio frontem. O edukacji młodzieży w dawnej Polsce i Litwie. Wybór artykułów publicystycznych, Warszawa 2015.

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1ects

przygotowanie do zajęć, lektura literatury przedmiotu , przygotowanie referatu 30 h 1 ects

Poziom studiów

Studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

1

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Założenia

Zapoznanie studentów z formami edukacji w dawnej Polsce oraz wskazanie źródeł rozwoju kształcenia literackiego w Rzeczypospolitej.

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2022/23-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2022/23-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: (Kon)teksty dziewiętnastowieczne (1.S2.FP.26)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim:

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Opis:

historycznoliteracka analiza i interpretacja tekstów literackich, filozoficznych, publicystycznych XIX wieku w kontekście historycznym i kulturowym;

Literatura:

kanon lektur ustala każdorazowo prowadzący dla konkretnego cyklu dydaktycznego

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W03

k_W05

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U04

k_U05

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K05

Metody i kryteria oceniania:

ustala każdorazowo prowadzący dla konkretnego cyklu dydaktycznego

Kierunek studiów

filologia polska

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 ects

przygotowanie do zajęć i zaliczenia 30 h 1 ects

Poziom studiów

magisterskie

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

2

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2022/23-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2022/23-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Literatura i internet (1.S2.FP.24)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim:

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Cele zajęć/przedmiotu:

- przekazanie wiedzy na temat podstawowych zjawisk związanych z nowym – intermedialnym – statusem literatury;
- przekazanie wiedzy na temat nowych kontekstów badawczych, adekwatnych do omawianych zjawisk;
- wdrożenie do dyskusji na temat: nowych funkcji literatury w kulturze, nowych obiegów literackich, życia literackiego w Internecie

Opis:

1. Wpływ mediów na rozwój i odbiór literatury.
2. Literatura audialna (słuchowiska, reportaże, / powieści radiowe). Audiobooki.
3. Literatura a nowe media. Życie literackie w sieci (archiwizacja literatury w Internecie, sieciowe czasopisma literackie, blogi, e-booki).
4. Hipertekst jako nowa forma literacka.
5. Nowe gatunki literatury cybernetycznej i problem jej odbioru.
6. W kręgu literatury.
7. Popularyzacja literatury w mediach. Blogosfera literacka (blog Spacer wśród słów).
8. Współczesna kultura literacka w przestrzeni wirtualnej nowych mediów

Literatura:

Bodzioch-Bryła B., Pietruszewska-Kobiela G., Regiewicz A., Literatura – nowe media. Homo irretitus w kulturze literackiej XX i XXI wieku, wyd. 2, Toruń 2015.

Henrykowski M., Związki filmu i literatury, „Polonistyka” 1996, nr 5, s. 265-272.

Hiperteksty literackie. Literatura i Nowe Media, red. P. Marecki, M. Pisarski, Kraków 2011.

Hopfinger M., Literatura i media. Po 1989 roku, Warszawa 2010.

Janusiewicz M., Literatura doby Internetu. Interaktywność i multimedialność tekstu, Kraków 2013.

Karpińska A., Literatura a media – wspólne oddziaływanie i zależności w świetle badań empirycznych opinii społecznej, „Zeszyty Prasoznawcze” 2015, t. 58, nr 4, s. 959-973.

Literatura w mediach. Media w literaturze III. Nowe wizerunki, red. K. Taborska, W. Kuska, Gorzów Wielkopolski 2014.

Liternet. Literatura i Internet, red. P. Marecki, Kraków 2002.

Od pióra do sieci: zmienne media literatury, red. P. Michałowski, Szczecin 2015.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W03

k_W04

k_W05

k_W07

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U03

k_U04

k_U05

k_U06

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01
k_K04
k_K05
Metody i kryteria oceniania:
aktywny udział w zajęciach 50%
prezentacja zaliczeniowa 50%
Kierunek studiów
Filologia polska
Literatura uzupełniająca
Fajfer Z., Liberatura czyli literatura totalna. Teksty zebrane z lat 1999-2009, red. K. Bazarnik, wstęp W. Kalaga, Kraków 2010.
Helman A., Literatura i film. Nowy etap partnerstwa, „Dialog” 2004, R. 49, nr 1, s. 5-15.
Kowal J., Literackie oblicze „Dziennika Wileńskiego” (1805-1806 i 1815-1830), Rzeszów 2017.
Kujawa D., Wideopoezja. Szkice, Katowice 2014.
Maryl M., Technologie literatury: wpływ nośnika na formę i funkcję przekazów literackich, „Pamiętnik Literacki” 2010 nr 101(2), s. 157-178.
Narracyjność języka i kultury. Literatura i media, red. D. Filar, D. Piekarczyk, Lublin 2013.
Nasiłowska A., Hipertekstualna estetyka i literatura w dobie Internetu, „Teksty Drugie” 2006, nr 4, s. 205-218.
Przekaz digitalny. Z zagadnień semiotyki, semantyki i komunikacji cyfrowej, red. E. Szczęsna, Kraków 2015.
Rypson P., Obraz słowa. Historia poezji wizualnej, Warszawa 1989.
Winiecka E., Literatura bez granic? Media digitalne i ich wpływ na status sztuki słowa, „Przestrzenie Teorii” 2019, nr 31, s. 14-37.
Nakład pracy studenta
udział w zajęciach 30 h 1 ect
przygotowanie do zajęć oraz przygotowanie pracy zaliczeniowej 30 h 1 ect
Poziom studiów
studia II stopnia
Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
3
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2023/24-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2023/24-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Analiza tekstów i nurtów nowoczesności (1.S2.FP.13)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Analysis of texts and modern trends**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Konwersatorium poświęcone omówieniu wybranych reprezentatywnych zjawisk kulturowych oraz analizie tekstów literackich mieszczących się w ramach nurtów określanych mianem modernizmu i postmodernizmu.

Opis:

1. Co to jest nowoczesność?
2. Modernizm jako nurt kultury artystycznej, nowoczesność w ujęciu społeczno-kulturowym - terminologia, problem ram czasowych modernizmu.
3. Modernizm czy modernizmy?
4. Modele literatury modernizmu.
5. Krytyczne oblicza modernizmu.
6. Postmodernizm, ponowoczesność, późna nowoczesność, płynna nowoczesność.

Literatura:

1. W. Bolecki, Polowanie na postmodernistów (w Polsce) i inne szkice , Kraków 1999.
2. K. Wilkoszewska, Wariacje na postmodernizm, Kraków 2008.
3. R. Nycz, Literatura nowoczesna: cztery dyskursy, „Teksty Drugie” 2002, nr 4.
4. W. Bolecki, Modernizm w literaturze polskiej XX wieku, „Teksty Drugie” 2002, nr 4.
5. Odkrywanie modernizmu. Przekłady i komentarze, red. R. Nycz, Kraków 1998.
6. S. Morawski, Na tropach modernizmu jako formacji kulturowej „Teksty Drugie” 1994, nr 5–6.
7. R. Nycz, Język modernizmu: prolegomena historycznoliteracki , Wrocław 1997.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W04

k_W05

k_W07

UMIĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U05

k_U06

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K04

k_K05

Metody i kryteria oceniania:

Aktywność na zajęciach, prezentacja.

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

1. M. Berman, Wszystko co stałe, rozplywa się w powietrzu, Warszawa 2005.
2. F. Jameson, Postmodernizm, czyli logika kulturowa późnego kapitalizmu, Kraków 2012.
3. Postmodernizm. Antologia przekładów, red. R. Nycz, Kraków 1998.
4. Postmodernizm. Teksty polskich autorów, red. M.A. Potocka, Kraków 2003.

Nakład pracy studenta
udział w zajęciach 30 h 1 ECTS przygotowanie do zajęć, analiza literatury przedmiotu, przygotowanie prezentacji 80 h 2,5 ECTS przygotowanie do zaliczenia i udział w nim 15 h 0,5 ECTS
Poziom studiów
Studia drugiego stopnia
Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
3
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-Z	
Plan zajęć II Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-II-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	6	2020/21-Z	2021/22-L
ECTS (ECTS)	4	2022/23-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Tradycje awangard literackich (1.S2.FP.14)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Traditions of the literary avant-garde

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Konwersatorium poświęcone omówieniu wybranych reprezentatywnych zjawisk kulturowych oraz analizie tekstów literackich mieszczących się w ramach nurtów awangardowych.

Opis:

1. Liryka międzywojenna w kręgu programów i poszukiwań awangardowych (ekspresjonizm, formizm, futuryzm, Awangarda Krakowska).
2. Program i praktyka futuryzmu polskiego.
3. Awangarda Krakowska – główni przedstawiciele oraz program.
4. Druga awangarda i katastrofizm – główni przedstawiciele oraz programy.
5. Wynałazki awangardy: kolaż, montaż, poezjografia, wizualne pejzaże dźwiękowe.
6. Surrealizm w literaturze.
7. Proza awangardowa.

Literatura:

1. Polska awangarda poetycka. Programy lat 1917-1923. Antologia poetycka, oprac. A. Lam, t. 1-2, Kraków 1969.
2. Antologia polskiego futuryzmu i Nowej Sztuki, wybór H. Zaworska, wstęp Z. Jarosiński, Wrocław 1978.
3. Jaworski Stanisław, Między awangardą a nadrealizmem. Główne kierunki przemian poezji polskiej w latach trzydziestych na tle europejskim, Kraków 1976.
4. Śniecikowska Beata, „Nuż w uhu”? Koncepcje dźwięku w poezji polskiego futuryzmu, Wrocław 2008.
5. Ważyk Adam, Dziwna historia Awangardy, Warszawa 1976.
6. Jaworski Stanisław, Awangarda, Warszawa 1992.
7. Piotr Rypson, Obraz słowa. Historia poezji wizualnej, Warszawa 1989.
8. Kryszak Janusz, Katastrofizm ocalający. Z problematyki poezji tzw. drugiej Awangardy, Bydgoszcz 1985.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W04

k_W05

k_W07

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U05

k_U06

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K04

k_K05

Metody i kryteria oceniania:

Aktywność na zajęciach, prezentacja.

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

1. Stephen Richard Lee, Trudne przymierze. Polska awangarda poetycka w kręgu lewicy (1918-1939), Warszawa 1982.
2. Sławiński Janusz, Koncepcja języka poetyckiego Awangardy Krakowskiej, Wrocław 1965.
3. Estetyki filozoficzne XX wieku, red. K. Wilkoszewska, Kraków 2000.
4. Zaleski Marek, Przygoda drugiej awangardy, Wrocław 1984.
5. Hopfinger Maryla, W laboratorium sztuki XX wieku. O roli słowa i obrazu, Warszawa 1993.

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 ECTS

przygotowanie do zajęć, analiza literatury przedmiotu, przygotowanie prezentacji 80 h 2,5 ECTS

przygotowanie do zaliczenia i udział w nim 15 h 0,5 ECTS

Poziom studiów

Studia drugiego stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
3
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	6	2020/21-Z	2021/22-L
ECTS (ECTS)	4	2022/23-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Wykład monograficzny 1 (1.S2.FP.15)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Specialized lecture series 1

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Opis:

Treści merytoryczne wykładów monograficznych oferowanych kolejno w w poszczególnych semestrach sformułowane są indywidualnie przez osoby prowadzące zajęcia. Zakres tematyczny zajęć skorelowany jest ze specjalnością nauczycielską, przedstawiony jest w ofercie dydaktycznej

przed rozpoczęciem semestru, w którym wykład zostanie zrealizowany.

Wykład poświęcony jest wybranym zagadnieniom lub szczegółowym zagadnieniom badawczym z zakresu językoznawstwa/literaturoznawstwa i kulturoznawstwa oraz glottodydaktyki.

Literatura:

kanon lektur ustala każdorazowo prowadzący dla konkretnego cyklu dydaktycznego

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W04

k_W05

k_W07

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U05

k_U06

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K04

k_K05

Metody i kryteria oceniania:

wskazuje każdorazowo prowadzący dla konkretnego cyklu zajęciowego

Kierunek studiów

filologia polska

Literatura uzupełniająca

kanon lektur ustala każdorazowo prowadzący dla konkretnego cyklu dydaktycznego

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 15 h 0,5 ects

przygotowanie do zaliczenia i udział w nim 15 h 0,5 ects

Poziom studiów

magisterskie

Profil kształcenia

akademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

2

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Plan zajęć I Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-I-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>				
	Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)		1	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Wykład monograficzny 2: Romantyczne wizje przyszłości (1.S2.FP.16)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Specialized lecture series 2:

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Opis:

- utopia oświeceniowa – romantyczna koncepcja czasu i podstawy romantycznej historiozofii – wczesnoromantyczne fascynacje nowoczesnością;
- publicystyczny i literacki wyraz mesjanizmu w emigracyjnych pismach Mickiewicza – Mickiewiczowska „political fiction” – Historia przyszłości;
- potoczne wizje nowoczesności – kwestia nowoczesności w mistycznych projekcjach i mesjanistycznych programach – myśl polityczna i społeczna;
- literackie oblicze futurologii – romantyczna fantastyka naukowa;

Literatura:

- Spór o SF. Antologia szkiców i esejów o science fiction, oprac. R. Handke, L. Jęczmyk, B. Okólska, Poznań 1989 (wybrane artykuły);
- A. Smuszkiewicz, Zaczarowana gra. Zarys dziejów polskiej fantastyki naukowej, Poznań 1982 (tu rozdz. II: W dobie rozbudzonej wyobraźni);
- S. Skwarczyńska, Mickiewicza „Historia przyszłości” i jej realizacje literackie, Łódź 1964;
- S. Pigoń, Zawsze o Nim, (tu: Mietamorfozy "Historii przyszłości"; Program polityczny "Pielgrzyma Polskiego);
- M. Dybizbański, Romantyczna futurologia, Kraków 2005.
- Praktyka - utopia - metafora. Wynalazek w XIX wieku, red. J. Kubicka, M. Litwinowicz-Drożdziel, Warszawa
- W. Tomasik, Pociąg do nowoczesności. Szkice kolejowe, Warszawa 2014.
- W. Tomasik, Romantycy i technika, T. 1-2, Warszawa 2017.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W04

k_W05

k_W07

UMIĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U05

k_U06

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K04

k_K05

Metody i kryteria oceniania:

frekwencja: 85%

test lub praca zaliczeniowa: 15%

Kierunek studiów

Filologia polska

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 15 h 0,5 Ects

przygotowanie do zajęć 20 h 0,5 Ects

Poziom studiów
studia II stopnia
Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
4
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-L	
Plan zajęć II Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-II-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	1	2020/21-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Konwersatorium monograficzne 1 (1.S2.FP.17)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Class debate seminars 1

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Opis:

Treści merytoryczne konwersatoriów monograficznych oferowanych kolejno w w poszczególnych semestrach sformułowane są indywidualnie przez osoby prowadzące zajęcia. Zakres tematyczny zajęć skorelowany jest ze specjalnością nauczycielską, przedstawiony jest w ofercie dydaktycznej przed rozpoczęciem semestru, w którym wykład zostanie zrealizowany.

Konwersatorium poświęcone jest zagadnieniom badawczym z zakresu językoznawstwa/ literaturoznawstwa i kulturoznawstwa oraz glottodydaktyki.

Literatura:

kanon lektur ustala każdorazowo prowadzący dla konkretnego cyklu dydaktycznego

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W04

k_W05

k_W07

UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U05

k_U06

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K04

k_K05

Metody i kryteria oceniania:

ustala każdorazowo prowadzący dla konkretnego cyklu dydaktycznego

Kierunek studiów

filologia polska

Literatura uzupełniająca

kanon lektur ustala każdorazowo prowadzący dla konkretnego cyklu dydaktycznego

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 erts

przygotowanie do zajęć oraz przygotowanie referatu lub prezentacji 50 h 2 erts

przygotowanie do zaliczenia i udział w nim 25 h 1 erts

Poziom studiów

magisterskie

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

2

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Plan zajęć I Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-I-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	4	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Przedmiot kierunkowy w języku obcym: Contemporary Polish Theatre (1.S2.FP.22.1)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim:

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

angielski

Skrócony opis:

Najważniejsze zjawiska w teatrze i dramacie współczesnym i ich interpretacja. Od Wielkiej Reformy Teatru (Gordon Craig, Konstanty Stanisławski, Antonin Artaud), jej kontynuatorów w drugiej połowie XX wieku (Jerzy Grotowski, Peter Brook, Eugenio Barba, Tadeusz Kantor) do teatru post-dramatycznego. Sztuka interpretacji dramatu i przedstawienia teatralnego. Analiza wybranych spektakli teatralnych (projekcje).

Opis:

1. Najważniejsze zjawiska w teatrze i dramacie współczesnym i ich interpretacja.
2. Od Wielkiej Reformy Teatru (Gordon Craig, Konstanty Stanisławski, Antonin Artaud),
3. Kontynuatorzy w drugiej połowie XX wieku (Jerzy Grotowski, Peter Brook, Eugenio Barba, Tadeusz Kantor)
4. Teatr postdramatyczny.
5. Sztuka interpretacji dramatu i przedstawienia teatralnego.
6. Analiza wybranych spektakli teatralnych (projekcje).

Literatura:

J.L. Styan, Współczesny dramat, Ossolineum, Wrocław 1995.

O. Aslan, Aktor XX wieku, PIW, Warszawa, 1978.

H. Lehmann, Teatr postdramatyczny, Universitas, Kraków 2006.

Przeciw konwencjom. Antologia tekstów o teatrze polskim i obcym od Antoine'a po czasy współczesne (1887-1990), red. M. Fik, Warszawa 1994.

Efekty uczenia się:

ma uporządkowaną wiedzę ogólną na temat historii teatru i filmu różnych epok w kontekście ogólnych zjawisk kultury
ma podstawową wiedzę o powiązaniach wiedzy o teatrze i filmie z innymi dziedzinami nauki i dyscyplinami nauk humanistycznych (zwłaszcza naukami o sztuce)

potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi oraz pojęciami z zakresu wiedzy o teatrze i filmie, zarówno w pracy badawczej, jak i innych sytuacjach profesjonalnych
potrafi sformułować profesjonalną wypowiedź krytyczną (pisemną, ustną) odnoszącą się do określonego wydarzenia teatralnego, filmowego i kulturalnego

Metody i kryteria oceniania:

obecność, dyskusja, ocena z pracy zaliczeniowej

Kierunek studiów

Filologia Polska

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1ECTS

przygotowanie do zajęć, czytanie literatury przedmiotu oraz przygotowanie do zaliczenia 30 h 1ECTS

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

3

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Realizowany w terenie

Założenia

Najważniejsze kierunki w polskim teatrze współczesnym i ich interpretacja

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2022/23-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>				
	Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)		2	2022/23-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Konwersatorium monograficzne 2 (1.S2.FP.18)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Class debate seminars 2**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Opis:

Treści merytoryczne konwersatoriów monograficznych oferowanych kolejno w w poszczególnych semestrach sformułowane są indywidualnie przez osoby prowadzące zajęcia. Zakres tematyczny zajęć skorelowany jest ze specjalnością nauczycielską, przedstawiony jest w ofercie dydaktycznej przed rozpoczęciem semestru, w którym wykład zostanie zrealizowany. Konwersatorium poświęcone jest wybranym zagadnieniom lub szczegółowym zagadnieniom badawczym z zakresu językoznawstwa/ literaturoznawstwa i kulturoznawstwa oraz glottodydaktyki.

Literatura:

kanon lektur ustala każdorazowo prowadzący dla konkretnego cyklu dydaktycznego

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W04

k_W05

k_W07

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U05

k_U06

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K04

k_K05

Metody i kryteria oceniania:

ustala każdorazowo prowadzący dla konkretnego cyklu dydaktycznego

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

kanon lektur ustala każdorazowo prowadzący dla konkretnego cyklu dydaktycznego

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 ect

przygotowanie do zajęć oraz przygotowanie referatu lub prezentacji 50 h 2 ect

przygotowanie do zaliczenia i udział w nim 25 h 1 ect

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

3

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-Z	
Plan zajęć II Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-II-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>				
	Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)		4	2020/21-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Proseminarium magisterskie (1.S2.FP.19)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Graduate proseminar**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Celem przedmiotu jest pomoc w wyborze zakresu i tematu pracy magisterskiej, opracowanie wstępnej koncepcji pracy oraz pomoc w gromadzeniu i weryfikacja bibliografii, zaznajomienie się z wymogami edytorskimi dla prac magisterskich.

Opis:

Celem przedmiotu jest pomoc w wyborze zakresu i tematu pracy magisterskiej, opracowanie wstępnej koncepcji pracy oraz pomoc w gromadzeniu i weryfikacja bibliografii, zaznajomienie się z wymogami edytorskimi dla prac magisterskich.

Literatura:

A1. wykorzystywana podczas zajęć

Szczęśny, W.W., *Metodyka badań i pisania prac dyplomowych*, Warszawa 2008.

Wójcik K., *Poradnik dla autorów akademickich prac promocyjnych (licencjackich, magisterskich, doktorskich)*, Warszawa, 2000

A2. studiowana samodzielnie przez studenta

Majchrzak J., *Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych: poradnik pisania prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji*, Poznań 1999.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W04

k_W05

k_W07

UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U05

k_U06

k_U07

k_U08

k_U09

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K04

k_K05

Metody i kryteria oceniania:

udział w zajęciach 40 %

przedstawienie do oceny przygotowanej części pracy magisterskiej 60 %

Kierunek studiów

Filologia polska

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 15 h 0,5 ects

przygotowanie bibliografii i części pracy magisterskiej 90 h 3,5 ects

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

3

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-Z	
Plan zajęć II Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-II-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	4	2020/21-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Seminarium magisterskie (1.S2.FP.20)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Graduate seminar

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Celem przedmiotu jest pomoc w wyborze zakresu i tematu pracy magisterskiej, opracowanie wstępnej koncepcji pracy oraz pomoc w gromadzeniu i weryfikacja bibliografii, zaznajomienie się z wymogami edytorskimi dla prac magisterskich.

Opis:

Celem przedmiotu jest pomoc w wyborze zakresu i tematu pracy magisterskiej, opracowanie wstępnej koncepcji pracy oraz pomoc w gromadzeniu i weryfikacja bibliografii, zaznajomienie się z wymogami edytorskimi dla prac magisterskich.

Literatura:

A1. wykorzystywana podczas zajęć

Szczęśny, W.W., Metodyka badań i pisanie prac dyplomowych, Warszawa 2008.

Wójcik K., Poradnik dla autorów akademickich prac promocyjnych (licencjackich, magisterskich, doktorskich), Warszawa, 2000

A2. studiowana samodzielnie przez studenta

Majchrzak J., Metodyka pisanie prac magisterskich i dyplomowych: poradnik pisanie prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji, Poznań 1999.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W04

k_W05

k_W07

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U05

k_U06

k_U07

k_U08

k_U09

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K04

k_K05

Metody i kryteria oceniania:

udział w zajęciach 40 %

przedstawienie do oceny przygotowanej części pracy magisterskiej 60 %

Kierunek studiów

Filologia polska

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 ect

przygotowanie do zajęć, przygotowanie prezentacji części pracy mgr 30h

1 ect

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

4

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-L	
Plan zajęć II Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-II-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2020/21-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Praca dyplomowa (1.S2.FP.21)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Diploma thesis**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Merytoryczne i techniczno-językowe przygotowanie studenta do napisania samodzielnej pracy naukowej.

Opis:

Przedmiot „Praca dyplomowa” jest aktywną formą pracy samodzielnej studenta podczas przygotowania pracy magisterskiej. Jego celem jest sfinalizowanie pracy magisterskiej pod kierunkiem promotora.

Literatura:

Szczęśny, W.W., Metodyka badań i pisanie prac dyplomowych, Warszawa 2008.

Wójcik K., Poradnik dla autorów akademickich prac promocyjnych (licencjackich, magisterskich, doktorskich), Warszawa, 2000

Majchrzak J., Metodyka pisanie prac magisterskich i dyplomowych: poradnik pisanie prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji, Poznań 1999.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W01

k_W02

k_W04

k_W05

k_W07

m-W-1

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U01

k_U02

k_U05

k_U06

k_U07

k_U08

k_U09

m-U-1

m-U-2

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K04

k_K05

m-K-1

Metody i kryteria oceniania:

przygotowanie ukończonej pracy magisterskiej i pozytywny wynik egzaminu magisterskiego 100%

Kierunek studiów

Filologia polska

Nakład pracy studenta

Praca własna studenta, przygotowanie ukończonej wersji pracy magisterskiej, przygotowanie do egzaminu magisterskiego i udział w nim 500 h 20 ECTS

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

6

Tryb prowadzenia

Mieszany: realizowany zdalnie i w sali

Wymagania

Ustalony z promotorem tytuł pracy, spis treści, konspekt pracy, bibliografia

Założenia

Efektem pracy jest sfinalizowanie pracy magisterskiej i przygotowaniem studenta do egzaminu magisterskiego

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	20	2020/21-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Metody szkolnej analizy i interpretacji tekstu literackiego 1 (1.S2.FP.NJPO.1)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Methods of school analysis and interpretation of a literary text 1

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Pogłębia wiedzę i umiejętności w zakresie interpretacji tekstu literackiego w praktyce szkolnej.

Projektuje modele lekcji z zakresu interpretacji tekstu literackiego.

Samodzielnie dokonuje interpretacji tekstu literackiego na poziomie szkoły podstawowej.

Opis:

1. Miejsce interpretacji w nowych koncepcjach edukacyjnych, tendencje i strategie.

2. Mechanizmy i uwarunkowania szkolnego odbioru tekstu.

3. Style odbioru tekstu literackiego.

4. Konwencje ludyczne szkolnej interpretacji tekstu.

5. Metody literaturoznawcze i i dydaktyczne w szkolnej interpretacji na poziomie SP - podstawowe założenia i przykłady.

6. Praca z tekstem poetyckim, prozatorskim i dramatycznym.

7. Analiza i interpretacja wybranych utworów literackich przewidzianych programem nauczania (wybrane przykłady).

Literatura:

Baluch A., Poezja współczesna w szkole podstawowej, Warszawa 1984.

Bobiński W., Konteksty kulturowe w dydaktyce literatury, [w:] Polonista w szkole, red. a. Janus-Sitarz, Kraków 2004.

Bortnowski S., Jak uczyć poezji?, Warszawa 1991.

Chrzastowska B., Lektura i poetyka, Warszawa 1987.

Gorlińska M., Poezja i uczniowie. Prace nad rozwijaniem kompetencji czytelniczych w szkole podstawowej, gimnazjum i liceum, Lublin 2004.

Maeynowa M., O sztuce czytania wierszy. Szkice, Warszawa 1963.

Wybór artykułów.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W05

k_W06

k_W07

k_W08

k_W09

m-W-2

m-W-3

UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U03

k_U04

k_U05

k_U06

k_U07

k_U08

k_U09

m-U-1

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K02

k_K03

k_K04

k_K05

m-K-1

Metody i kryteria oceniania:

Sposób zaliczenia

- zaliczenie z oceną

Forma i warunki zaliczenia

- wykonanie pracy zaliczeniowej -(samodzielna analiza wybranego tekstu literackiego na poziomie szkoły podstawowej).

Podstawowe kryteria:

- aktywne uczestnictwo w zajęciach (udział w dyskusji, wykonywanie zadań cząstkowych) - 50%

- praca pisemna (analiza tekstu literackiego z wykorzystaniem metod literaturoznawczych i dydaktycznych) - 50%.

Kierunek studiów

Filologia Polska

Literatura uzupełniająca

Balbus S., Miedzy stylami, Kraków 1996.
Buchowski M., Burszta W. J., O założeniach interpretacji antropologicznej, Warszawa 1992.
Fiała E., Modele freudowskiej metody badania dzieła literackiego, Lublin 1991.
Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie). Studia, red. A. Hejmej, S. Balbus, J. Niedźwiedź, Kraków 2004.

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 15 h 0,5 ECTS
przygotowanie do zajęć oraz przygotowanie pracy zaliczeniowej 40 h 1,5 ECTS

Poziom studiów

magisterskie

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

drugi

Założenia

Zgodnie z założeniami fakultetu pedagogicznego.

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	
Plan zajęć I Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-I-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Metody szkolnej analizy i interpretacji tekstu literackiego 2 (1.S2.FP.NJPO.2)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Methods of school analysis and interpretation of a literary text 2

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

- pogłębianie wiedzy i umiejętności w zakresie analizy i interpretacji tekstu literackiego w praktyce szkolnej,
- projektuje zadania i modele lekcji w związku z interpretacją tekstu.

Opis:

- Metody dydaktyczne i literaturoznawcze w szkolnej interpretacji wykorzystywane w SPP.
- Strategie interpretacyjne - dwie interpretacje i trzy modele (wg Nycza) i strategie metodyczne - modele szkolnej interpretacji wg Chrzęstowskiej.
- Konteksty, nawiązania, kontynuacje - miejsce i ich rola w szkolnej interpretacji tekstu.
- Ten sam tekst literacki na różnych poziomach edukacji.
- Metafora hermeneutyczna jako kategoria interpretacyjna.
- Funkcja symboli i archetypów w tekstach literackich.
- Założenia intertekstualności.
- Integracja literatury i innych dziedzin sztuki na lekcjach w szkole ponadpodstawowej.
- Tworzenie modeli interpretacyjnych.
- Analiza i interpretacja wybranych przykładów przewidzianych programem nauczania kształcenia literackiego (np. eksplikacja, analiza porównawcza, interpretacja głosowa) na wybranych przykładach.

Literatura:

- Głowiński M., "O intertekstualności", "Pamiętnik Literacki" 1986, z. 4.
- "Lekcje czytania. eksplikacje literackie", red. W. Dynak, A. W. Labuda, Warszawa 1991.
- Mayenowa M. R., "O sztuce czytania wierszy", Warszawa 1963.
- Pilch A., "Kierunki interpretacji tekstu poetyckiego", Kraków 2003.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W05

k_W06

k_W07

k_W08

k_W09

m-W-2

m-W-3

UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U03

k_U04

k_U05

k_U06

k_U07

k_U08

k_U09

m-U-1

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K02

k_K03

k_K04

k_K05

m-K-1

Metody i kryteria oceniania:

Sposób zaliczenia

- zaliczenie z oceną

Forma i warunki zaliczenia

- wykonanie pracy zaliczeniowej: szkolna analiza i interpretacja wybranego utworu (szkoła ponadpodstawowa)

-Podstawowe kryteria

- aktywność na zajęciach 60%
- wykonanie pracy zaliczeniowej - 40%

Kierunek studiów

Filologia polska, NJPO

Literatura uzupełniająca

- Bortnowski S., Konteksty dzieła literackiego. Inspiracje metodyczne dla nauczycieli szkół średnich, warszawa 1991
- Chrzęstowska B., "Teoria literatury w szkole. Z badań nad recepcją liryki", Wrocław 1979.

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 15 h 0,5 ECTS
przygotowanie do zajęć oraz przygotowanie pracy zaliczeniowej 40 h 1,5 ECTS

Poziom studiów

magisterskie

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

trzeci

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-Z	
Plan zajęć II Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-II-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2020/21-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Diagnoza osiągnięć szkolnych z języka polskiego (1.S2.FP.NJPO.3)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Diagnosis of school achievements in the Polish language**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Zajęcia mają na celu zapoznanie studentów z procedurą i przebiegiem egzaminów zewnętrznych: w języku polskim jako ojczystym - egzamin maturalny; w języku polskim jako obcym - egzamin certyfikacyjny.

Kontakt z wykładowcą: marta.chyb@uni.opole.pl

Opis:

I Egzamin zewnętrzny
Raporty poegzaminacyjne

II Egzamin maturalny
Testy czytania za zrozumieniem
Testowanie świadomości językowej
Działania na tekstach w arkuszach testowych
Ocena tekstu argumentacyjnego

III Egzamin certyfikacyjny
Testowanie słuchania, czytania, poprawności gramatycznej, pisanie i mówienie w języku polskim jako obcym.

Literatura:

Davis A., Konstruowanie testów językowych, [w:] Kurs edynburski językoznawstwa stosowanego, t. II, Techniki w językoznawstwie stosowanym, pod red. J.P.B Allena, S. Cordera i A. Daviesa, Warszawa 1983, s. 280-341.

Janus-Sitarz A. (red.), Doskonalenie warsztatu nauczyciela polonisty, Kraków 2005.

Janus-Sitarz A. (red.), Każdy uczeń jest ważny. Indywidualizacja na lekcji języka polskiego, Kraków 2017.

Janus-Sitarz A. (red.), Polonista w szkole. Podstawy kształcenia nauczyciela polonisty, Kraków 2004.

Komorowska H., Sprawdzanie umiejętności w nauce języka obcego. Kontrola – ocena – testowanie, Warszawa 2002.

Niemierko B., Diagnostyka edukacyjna. Podręcznik akademicki, Warszawa 2002.

Niemierko B., Ocenianie szkolne bez tajemnic, Warszawa 2002.

Niemierko B., Pomiar wyników kształcenia, Warszawa 1999.

Niemierko B., Testy osiągnięć szkolnych. Podstawowe pojęcia i techniki obliczeniowe, Warszawa 1975.

Patrzałek T., Metodyka testu polonistycznego, Warszawa 1975.

Seretny A., Lipińska E. (red.), Przewodnik po egzaminach certyfikacyjnych, Warszawa 2011.

Uryga Z., Kosętko H.,(red.), Kłopotliwy problem - mierzenie polonistycznych osiągnięć uczniów, Kraków 2001.

Walczak W., Jak oceniać ucznia? Teoria i praktyka, Łódź 2001.

Efekty uczenia się:

Student:

a) w zakresie wiedzy:

1. ma podstawową wiedzę z zakresu organizacji i przebiegu egzaminów zewnętrznych - w języku polskim jako ojczystym i jako obcym (k_W09: m-W-1; m-W-4);

b) w zakresie umiejętności:

2. opracowuje arkusz testowy zgodnie z zasadami pomiaru dydaktycznego i obowiązujących reguł dot. organizacji egzaminów zewnętrznych (k_U09: m-U-2.);

3. oceniając prace uczniów, stosuje w praktyce zasady oceniania kształtującego (k_U09: m-U-2);

4. umiejętnie korzysta z wyników pomiaru dydaktycznego, formułuje wnioski diagnostyczne i zalecenia (k_U09: m-U-1; m-U-4).

c) W zakresie kompetencji społecznych:

5. krytycznie ocenia współczesne narzędzia testowania - w języku polskim i jako ojczystym i jako obcym (k_K05: m-K-1):

Metody i kryteria oceniania:

70% - opracowanie arkusza testowego z języka polskiego jako ojczystego/obcego (efekty: 1, 2, 3).

30% - aktywność, zadania cząstkowe (efekty: 4, 5).

Kierunek studiów

filologia polska spec. nauczanie języka polskiego jako obcego

Literatura uzupełniająca

Black P. i in., Jak oceniać, aby uczyć?, Warszawa 2006.

Dix P., Jak oceniać postępy uczniów. Wskazówki dla nauczycieli, Warszawa 2014.

Sterna D., Uczę się uczyć. Ocenianie kształtujące w praktyce, Warszawa 2018.

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 ECTS

przygotowanie do zajęć, czytanie literatury, opracowanie arkusza testowego 30h 1 ECTS

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

04

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Założenia

-

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-L	
Plan zajęć II Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-II-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2020/21-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Kompetencja komunikacyjna nauczyciela języka polskiego (1.S2.FP.NJPO.4)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Communication competence of a Polish language teacher**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Celem kursu jest nabycie przez studentów wiedzy i umiejętności pozwalających projektować i kontrolować przebieg interakcji komunikacyjnych w sytuacji lekcji szkolnej.

Punkty ECTS: 1

Godziny kontaktowe:

15 h zajęć + 7 h konsultacji

Praca własna: 8 h

Kontakt z prowadzącym: jolanta.nocon@uni.opole.pl

Opis:

1. Kompetencja komunikacyjna nauczyciela jako kompetencja zawodowa.
2. Specyfika komunikacji dydaktycznej.
3. Dialog lekcyjny. Strategie interakcyjne nauczyciela.
4. Funkcje i typy wypowiedzi edukacyjnych.
5. Pytania i polecenia dydaktyczne.
6. Style komunikowania się nauczyciela z uczniami.
7. Bariery komunikacyjne w interakcjach N-U. Czynniki sprzyjające udanej komunikacji.
8. Komunikacja niewerbalna na lekcji.

Literatura:

Kawka M., Dyskurs szkolny. Zagadnienia języka, Kraków 1999.
McKey M. i in., Sztuka skutecznego porozumiewania się, Gdańsk 2001.
Putkiewicz E., Proces komunikowania się na lekcji, Warszawa 1990.
Skowronek B., O dialogu na lekcjach w szkole średniej, Kraków 1999.
Szmidt K.J., Płóciennik E., Myślenie pytajne. Teoria i kształcenie, Łódź 2020.
Szejnberg A., Komunikacyjne środowisko nauczania i uczenia się, Wrocław.

Wybrane artykuły i rozdziały z monografii zespołowych.

Efekty uczenia się:

Student:

a) w zakresie wiedzy:

1. ma podstawową wiedzę z zakresu organizacji i przebiegu egzaminów zewnętrznych - w języku polskim jako ojczystym i jako obcym (k_W09: m-W-1; m-W-4);

b) w zakresie umiejętności:

2. opracowuje arkusz testowy zgodnie z zasadami pomiaru dydaktycznego i obowiązujących reguł dot. organizacji egzaminów zewnętrznych (k_U09: m-U-2.);

3. oceniając prace uczniów, stosuje w praktyce zasady oceniania kształtującego (k_U09: m-U-2);

4. umiejętnie korzysta z wyników pomiaru dydaktycznego, formułuje wnioski diagnostyczne i zalecenia (k_U09: m-U-1; m-U-4).

c) W zakresie kompetencji społecznych:

5. krytycznie ocenia współczesne narzędzia testowania - w języku polskim jako ojczystym i jako obcym (k_K05: m-K-1)

Metody i kryteria oceniania:

Kolokwium zaliczeniowe pisemne - waga 50%

Esej - waga 20%

Aktywny udział w zajęciach - waga 30% (.

Praktyki zawodowe:

W ramach fakultetu nauczycielskiego praktyka zawodowa śródroczna i ciągła.

Kierunek studiów

Filologia polska

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 15 h 0,5 ECTS

przygotowanie do zajęć oraz przygotowanie eseju zaliczeniowego 20 h 0,5 ECTS

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
2
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	
Plan zajęć I Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-I-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	1	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Edukacja polonistyczna w praktyce 1 (1.S2.FP.NJPO.5)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Polish language education in practice 1**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Zajęcia mają na celu przygotowanie studentów do pracy zawodowej w szkole podstawowej na stanowisku nauczyciela języka polskiego.

Kontakt z wykładowcą: marta.chyb@uni.opole.pl

Opis:

Dokumenty regulujące pracę szkoły.

Prawa i obowiązki nauczyciela polonisty.

Nowoczesne metody i techniki pracy z uczniami.

Elementy neurodydaktyki.

Nauczanie i ocenianie kształtujące.

Praca domowa – współczesne dylematy.

Tworzenie autorskich narzędzi dydaktycznych.

Krytyczna ocena zajęć.

Literatura:

Chrzastowska B. (red.), Kompetencje szkolnego polonisty. Szkice i artykuły z metodyki, t. 1. Warszawa 1995.

Chrzastowska B. (red.), Kompetencje szkolnego polonisty. Szkice i artykuły z metodyki z lat 1994-1996, t. 2, Warszawa 1997.

Dziak A., Żurek S. J., E-polonistyka, Lublin 2009.

Kowalik J., Narodziny nauczyciela polonisty. Szkice edukacyjne, Kraków 2006.

Kruszewski K. (red.), Sztuka nauczania. Czynności nauczyciela, Warszawa 1991.

Kwiatkowska-Ratajczak M. (red.), Innowacje i metody. W kręgu teorii i praktyki, Poznań 2011.

M. Żylińska, Neurodydaktyka. Nauczanie i uczenie się przyjazne mózgowi, Toruń 2013.

Podstawa programowa kształcenia ogólnego z komentarzem. Szkoła podstawowa. Język polski, <https://www.ore.edu.pl/wp-content/uploads/2018/03/podstawa-programowa-ksztalcenia-ogolnego-z-komentarzem.-szkola-podstawowa-jezyk-polski.pdf>.

Seria wydawnicza Edukacja nauczycielska polonisty pod red. Anny Janus –Sitarz.

Sterna D., Uczę się uczyć. Ocenianie kształtujące w praktyce, Warszawa 2016.

Synowiec H. (red.), Podręczniki do kształcenia polonistycznego w zreformowanej szkole – koncepcje, funkcje, język, Kraków 2007.

Taraszkiewicz M., Jak uczyć lepiej? Czyli refleksyjny praktyk w działaniu, Warszawa 2006.

Wiśniewska H., Gry i zabawy w kształceniu językowym. Propozycje, scenariusze, projekty, Lublin 2000.

Efekty uczenia się:

Student:

a) w zakresie wiedzy:

1. zna dokumenty regulujące pracę szkoły (K_W08; P7S_WK; k_U09: m-W-4);

2. wie, jakie prawa i obowiązki ma nauczyciel polonista w rzeczywistości szkolnej (K_W08; P7S_WK; k_U09: m-W-4);

3. zna najnowsze osiągnięcia z zakresu dydaktyki ogólnej i dydaktyki języka polskiego (K_W02; P7S_WG; K_W09: m-W-2);

b) w zakresie umiejętności:

4. tworzy narzędzia dydaktyczne aktywizujące uczniów do pracy (k_U01; P7S_UW; k_U09: m-U-1);

5. efektywnie wykorzystuje wiedzę dydaktyczną w praktyce (K_U02; P7S_UW; K_U09: m-U-1,2,3,4);

6. aktywnie uczestniczy w dyskusji (k_U04; P7S_UK);

c) w zakresie kompetencji społecznych:

7. krytycznie ocenia siebie i innych (k_K01; P7S_KK; k_K05: m-K-1);

8. dostrzega potrzebę ustawicznego rozwoju (k_K03; P7S_KR; k_K05: m-K-3);

9. korzysta z dostępnych narzędzi i pomocy dydaktycznych z poszanowaniem praw autorskich (k_K05: m-K-4);

10. komunikuje się z innymi w sposób efektywny i etyczny (k_K05: m-K-2).

Metody i kryteria oceniania:

60% - pisemna ocena hospitowanych zajęć (efekty: 1,2, 3, 6, 7, 8, 9, 10).

20% - aktywny udział w dyskusji (efekty: 6, 7, 8, 10).

20% - zadania cząstkowe (efekty: 3, 4, 5, 8, 9).

Praktyki zawodowe:

Praktyka zawodowa śródroczna (szkoła podstawowa)

Kierunek studiów

filologia polska, moduł: nauczanie języka polskiego jako obcego

Literatura uzupełniająca

Wybrane artykuły z czasopism: „Polonistyka. Innowacje”; „Polonistyka. Czasopismo dla Nauczycieli”; „Język Polski w Szkole Podstawowej”; artykuły z serii wydawniczej „Język a Edukacja” i in.

Nakład pracy studenta

0,5 ECTS – udział w zajęciach (15h);
0,5 ECTS – udział w konsultacjach, przygotowanie oceny zajęć pod kierunkiem prowadzącego (15h).

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

02

Tryb prowadzenia

Mieszany: realizowany zdalnie i w sali

Realizowany w sali

Wymagania

-

Założenia

-

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	
Plan zajęć I Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-I-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	1	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Edukacja polonistyczna w praktyce 2 (1.S2.FP.NJPO.6)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Polish language education in practice 2**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Przedmiotem zajęć jest pogłębienie wiedzy i refleksja nad założeniami koncepcyjnymi, programowymi deklaracjami, dokumentami regulującymi pracę szkolnego polonisty, wartościami w przestrzeni edukacyjnej i kulturowej, osobowością nauczyciela, nowoczesnymi metodami, rolą mediów i popkultury w edukacji polonistycznej a także doskonalenie umiejętności projektowania sytuacji lekturowych i form realizacji a także umiejętności interpretacyjnych oraz uświadomienie potrzeby uczenia się przez całe życie.

Opis:

1. Program nauczania języka polskiego w systemie oświatowym i organizacji procesu dydaktycznego.
2. Projektowanie sytuacji lekturowej i form realizacji , świadectwa odbioru lektury.
3. Doświadczenie osobiste i kulturowe jako kategoria wyznaczająca podstawy edukacyjnego dialogu.
4. Nauczyciel polonista - ideał, wzorzec, autorytet?
5. Wartości moralne w edukacji polonistycznej.
6. Interpretacje i projekty ukierunkowane metodycznie.
7. Media i popkultura w edukacji polonistycznej.

Literatura:

- Chrzastowska B, Kompetencje szkolnego polonisty. Szkice i artykuły z metodyki, t. 1-2, Warszawa 1995 (t. 1), 1997 (t. 2).
- Dyduch B., Między słowem a obrazem. Dylematy współczesnej polonistyki, Kraków 2007.
- Edukacja polonistyczna jako zobowiązanie. Powszechność i elitarność polonistyki, t. 2, red. e. Jaskółowa, D. Krzyżyk, B. Niesporek-Szamburska, M. Wójcik-Dudek, Katowice 2016.
- E-polonistyka, red. A. Dziak, S. J. Żurek, Lublin 2009.
- Etyka nauczyciela, red. S. J. Żurek, M. Bajan, Lublin 2011.
- Innowacje i metody. W kręgu teorii i praktyki, red. M. Kwiatkowska- Ratajczak, Poznań 2011.
- Polonistyka dziś - kształcenie dla przyszłości, red. K. Biedrzycki, W. Bobiński, A. Janus-Sitarz, Kraków 2014.
- Współczesne problemy badań nad recepcją i oddziaływaniem utworów literackich, red. L. Jazownik, Zielona Góra 2013.

Efekty uczenia się:

Wiedza:

- zna dokumenty regulujące pracę szkoły (K_W08; P7S_WK; k_U09; m-W-4);
- zna prawa i obowiązki nauczyciela polonisty (K_W08; P7S_WK; k_U09; m-W-4);
- zna najnowsze osiągnięcia z zakresu dydaktyki ogólnej i dydaktyki języka polskiego (K-W02; P7S_WG; K_W09; m-W-2).

Umiejętności:

- tworzy narzędzia dydaktyczne aktywizujące uczniów do pracy (k-U01; P7S_UW; k_U09; m-U-1);
- efektywnie wykorzystuje wiedzę dydaktyczną w praktyce (k_U01; P7S_UW; K_U09; m-U-1, 2, 3, 4);
- aktywnie uczestniczy w dyskusji (K_U04; P7S_UK).

Kompetencje społeczne:

- krytycznie ocenia siebie i innych (k_K01; P7S_KR; k_K05:m-K-3);
- korzysta z dostępnych narzędzi i pomocy dydaktycznych z poszanowaniem praw autorskich (k_K05: m-K-4);
- komunikuje się z innymi w sposób efektywny i etyczny (k_K05: m-K-2).

Metody i kryteria oceniania:

Metody: dyskusja, projekty.

Kryteria oceny:

- 60% - pisemna ocena hospitowanych zajęć (efekty: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10).
- 20% - aktywny udział w dyskusji (efekty: 6, 7, 8, 10).
- 20% - zadania cząstkowe (efekty: 3, 4, 5, 8, 9).

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

- Bortnowski S., Jak zmieniać polonistykę szkolną?, Warszawa 2009.
- Wokół edukacji polonistycznej: diagnozy - dylematy - propozycje, red. J. Jarosz, I. Puchała, J. Wakulak, Lublin 2008.
- Wybrane artykuły z czasopism: "Annales Universitatis Pedagogicae Cracoviensis. Studia ad Didacticam Litterarum et Linguae Polonae Peertinentia", "Edukacja Humanistyczna", "Podstawy edukacji", "Polonistyka. Innowacje", "Polonistyka. Czasopismo dla Nauczycieli".

Nakład pracy studenta

Liczba punktów ECTS 1 (30 h): 0,5 ECTS- udział w zajęciach (15 h); 0,5 ECTS - udział w konsultacjach, przygotowanie oceny pod kierunkiem prowadzącego (15 h).

Poziom studiów

magisterskie

Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
trzeci
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-Z	
Plan zajęć II Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-II-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	1	2020/21-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Przedmiot uzupełniający z zakresu kształcenia kulturowo-literackiego 1: Metody szkolnej interpretacji tekstu (1.S2.FP.NJPO.16)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Supplementary subject in the field of cultural and literary education 1: Metody szkolnej interpretacji tekstu

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Teksty nieliterackie w kształceniu polonistycznych, w tym reprezentujące styl artystyczny, publicystyczny, potoczny, urzędowy, naukowy, retoryczny. Związki i zależności (problemy integracji) między sztuką słowa a sztukami: filmową, malarską, a także filozofią, fotografią, tekstami reprezentującymi kulturę popularną.

Opis:

Film a literatura. Film (różne jego gatunki) jako kontekst dzieła literackiego na wybranych przykładach. Szkolne techniki pracy z adaptacją filmową. Zasady analizy filmu fabularnego i dokumentalnego.

Obraz i literatura – wzajemne zależności. Przykłady czytania obrazu (m.in. malarstwo K. D. Friedricha, P. Bruegla, M. Caravaggia, J. Malczewskiego). Obrazy w tekście literackim – ekfrazja i jej przykłady w poezji współczesnej (m. in. S. Grochowiaka, W. Szymborskiej, Z. Herberta).

Fotografia w poezji na przykładzie twórczości W. Szymborskiej. Fotografia artystyczna jako kontekst dzieła literackiego.

Filozofia w służbie dydaktyki. Teksty filozoficzne na lekcjach języka polskiego – techniki czytania tekstu filozoficznego.

Muzyka w kształceniu literacko-kulturowym. Rola ilustracji muzycznej w filmie, teatrze.

Uczeń wobec tekstów kultury masowej popularyzowanej w mediach. Plakat i reklama tekstem kultury.

Literatura:

1. Przygotowanie ucznia do odbioru różnych tekstów kultury, pod. red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2004.
2. Edukacja polonistyczna wobec trudnej współczesności, pod. red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2010.
3. Teksty kultury w szkole, red. B. Myrdzik, L. Tymiaćin, Lublin 2008.
4. Czytanie tekstów kultury. Metodologia. Badania. Metodyka, red. B. Myrdzik, I. Morawska, Lublin 2007.
5. H. Kurczab, Pogranicza sztuk i konteksty literatury pięknej, Rzeszów 2001.
6. S. Wyslouch, Literatura a sztuki wizualne, Warszawa 1994.
7. Między słowem a obrazem: dylematy współczesnej polonistyki, red. B. Dyduch, Kraków 2007.
8. A. Helman, Twórcza zdrada. Filmowe adaptacje literatury, Poznań 1998.
9. M. Wojtak, Analiza gatunków prasowych, Lublin 2008.
10. K. Wolny-Zmorzyński, A. Kaliszewski, W. Furman, Gatunki dziennikarskie. Teoria, praktyka, język, Warszawa 2009.
11. M. Wojtak, O gatunkach wypowiedzi i ich prasowych konkretyzacjach, „Językoznawstwo: współczesne badania, problemy i analizy językoznawcze” 2014, nr 8.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W_02

k_W_03

k_W_04

k_W_05

k_W_07

k_W_09

m-W-1

m-W-2

m-W-3

m-W-4

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U_01

k_U_02

k_U_03

k_U_04

k_U_07

k_U_08

k_U_09

m-U-1

m-U-2

m-U-3

m-U-4

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K02

k_K03
k_K04
k_K05
m-K-1
m-K-2
m-K-3
m-K-4

Metody i kryteria oceniania:

Sposób zaliczenia

- zaliczenie z oceną

Forma i warunki zaliczenia

- wykonanie pracy zaliczeniowej (szkolna analiza wybranego tekstu kultury)

Podstawowe kryteria

- przygotowanie pracy zaliczeniowej (szkolna analiza wybranego tekstu kultury) - 40%

- aktywne uczestnictwo w zajęciach - 60%

Kierunek studiów

FP. NJPO.

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 15 h 0,5 ECTS

przygotowanie do zajęć (w tym przygotowanie pracy zaliczeniowej) 15 h 0,5 ECTS

Poziom studiów

magisterskie

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

drugi

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Plan zajęć I Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-I-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	1	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Przedmiot uzupełniający z zakresu kształcenia kulturowo-literackiego 2: W stronę lektury. Propozycje tekstów do opracowania lekcyjnego (1.S2.FP.NJPO.17)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Supplementary subject in the field of cultural and literary education 2**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

- zapoznanie z projektami opracowywania lektur przy uwzględnieniu dynamiki zmian zachodzących u uczniów, w ich sposobie odbioru świata i metodyce, która musi uwzględniać odmienne otoczenie kulturowe dorastających pokoleń dzieci i młodzieży,
- nieszablonowe sposoby lektury klasyki literatury dziecięcej z perspektywy współczesnych metodologii.

Opis:

- Mity wieczne żywe.
- W poszukiwaniu wartościowej lektury.
- Kryteria doboru lektury.
- Stare teksty czytane na nowo.
- Zrapowane lektury i ich miejsce w polonistycznej edukacji.
- Komiks w szkole.
- Fragment tekstu jako lektura.
- Propozycje metodyczne pracy z lekturą.

Literatura:

- Janus-Sitarz A., "Szkolna polonistyka wobec tajemnicy jednostkowego "zdarzenia lektury", [w:] "Czytanie tekstów kultury. Metodologia, badania, metodyka", red. B. Myrdzik i I. Morawska, Lublin 2007.
- Sporek P., "W stronę lektury", kraków2017.
- Zasacka Z., "Lektury szkolne i pozaszkolne - ciągłość i zmiany w postawach czytelniczych gimnazjalistów,[w:] "Polonistyka dziś - kształcenie dla jutra", red. K. Biedrzycki, W. Bobiński, A. Janus-sitarz, t. 2, Kraków 2014.

Efekty uczenia się:

Wiedza

- student ma uporządkowaną wiedzę z zakresu metod, strategii i technik uczenia oraz planowania i organizowania pracy na lekcji, WG Umiejętności

Umiejętności

- student potrafi zaplanować oryginalne zajęcia z lekturą, dokonać właściwego wyboru tekstu i metod, UW
- student potrafi zastosować nabytą wiedzę podczas wybranej przez siebie pozycji lekturowej (dawnej lub współczesnej z kanonu lub spoza niego) - UW

Metody i kryteria oceniania:

Sposób zaliczenia

zaliczenie z oceną

Forma i warunki zaliczenia przedmiotu

- aktywność na zajęciach - 50%
- praca zaliczeniowa (przygotowanie prezentacji) - 50%

Kierunek studiów

FP. NJPO

Literatura uzupełniająca

- "Kultura popularna w szkole. Pobłażliwe przyzwolenie czy autentyczny dialog?, red. B. Myrdzik i M. Latocha, Lublin 2006.

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 15 h 0,5 ECTS

przygotowanie do zajęć (w tym przygotowanie prezentacji zaliczeniowej) 45 h 1,5 ECTS

Poziom studiów

magisterskie

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

trzeci, zimowy

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-Z	
Plan zajęć II Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-II-FPM)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2020/21-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Przedmiot uzupełniający z zakresu kształcenia językowego 1: Kultura mowy w szkole (1.S2.FP.NJPO.18)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Supplementary subject in the field of language education 1: Culture of speech at school

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Zajęcia mają na celu przygotowanie studentów do diagnozy i kształcenia sprawności mówienia na lekcjach języka polskiego.

atabisz@uni.opole.pl

Opis:

1. Kompetencja komunikacyjna a kultura mówienia.
2. Nabywanie i rozwijanie sprawności mówienia jako proces dwutorowy.
3. Aspekty mówienia.
4. Istota mówienia w procesie nauczania ucznia. Istota dyskursu edukacyjnego. Strategie komunikacyjne w szkole, szkolne gatunki mowy (m.in. rozmowa, dyskusja). Analiza dokumentów szkolnych.
5. Blokady rozwoju mówienia w szkole. Dwa podejścia do rozwijania mówienia w szkole: redukcyjno-instrumentalne oraz komunikacyjno-osobotwórcze.
6. Pozostałe przyczyny niemowności ucznia.
7. Diagnoza i ocena sprawności mówienia.
8. Ustna matura z języka polskiego.
9. Europejskie portfolio językowe jako narzędzie rozwijające świadomość ucznia na temat jego kompetencji komunikacyjnej w tym sprawności mówienia.
10. Projekt lekcji dotyczącej rozwijania sprawności mówienia.

Literatura:

- H. Komorowska, 2002, Metodyka nauczania języków obcych, Warszawa (rozdz. o sprawności mówienia) (publikacja pdf dostępna w internecie).
- D. Klus-Stańska, M. Nowicka, 2014, Sensy i bezsensy edukacji wczesnoszkolnej, Gdańsk, s. 98-100.
- E. Lipińska, 2006, Nauczyciel języka polskiego jako obcego, [w:] Z zagadnień dydaktyki języka polskiego jako obcego, red. E. Lipińska, A. Seretny, Kraków.
- E. Perrott, 1995, Efektywne nauczanie. Praktyczny przewodnik doskonalenia nauczania, Warszawa (rozdziały dotyczące pytań i dyskusji na lekcji).
- K. Rakowicz, 2010, Rozwijanie sprawności mówienia przy użyciu „EPJ 16+”, [w:], Mówienie w języku obcym – sukcesy i porażki ucznia się i nauczania, red. M. Pawlak, E. Waniek-Klimczak, Poznań – Kalisz – Konin, s. 233-241.
- A. Tabisz, 2015, Czy szkoła uczy mówienia? O ustnych wypowiedziach gimnazjalistów, „Polonistyka. Innowacje” nr 1, s. 54-69 (czasopismo internetowe).
- A. Tabisz, 2017, Lekcje mówienia – o (nie) płynności wypowiedzi, [w:] Język a Edukacja 5: Uczenie języka ojczystego w czasach ponowoczesnych, red. A. Tabisz, Opole 2017, s. 253-264.
- A. Tabisz, 2018, Wiedza językowa a sprawność mówienia, [w:] Z problematyki kształcenia językowego 7, red. E. Awramiuk i A. Rozumko, Białystok, s. 47-59.
- A. Tabisz, 2018, Czy zmierzch kultury mówienia? – o wybranych cechach ustnych wypowiedzi maturzystów, [w:] Istnieć w kulturze, istnieć w kulturach: między teorią a praktyką edukacyjną, red. A. Rypel i D. Jastrzębska-Golonka, Bydgoszcz, s. 186-202

Efekty uczenia się:

- Student:
- a) w zakresie wiedzy:
1. rozumie specyfikę sprawności mówienia w warunkach naturalnej komunikacji i w rzeczywistości szkolnej (k_W02; P7S_WG);
 2. zna cele, funkcje i zasady kształcenia oraz diagnozy umiejętności mówienia na lekcjach języka polskiego (k_W03; P7S_WG);
- b) w zakresie umiejętności:
3. tworzy zadania dydaktyczne mające na celu rozwój sprawności mówienia (k_U02; P7S_UW);
 4. planuje lekcję języka polskiego poświęconą rozwojowi umiejętności mówienia w integracji z pozostałymi sprawnościami komunikacyjnymi (k_U08; P7S_UU);
- c) w zakresie kompetencji społecznych:
5. dostrzega potrzebę kształcenia umiejętności mówienia na lekcjach języka polskiego (k_K01; P7S_KK);
 6. z poszanowaniem praw autorskich korzysta z dostępnych narzędzi dydaktycznych (k_K03; P7S_KR).

Metody i kryteria oceniania:

Aktywna obecność (30 proc.); zadania cząstkowe (50 proc.); na ocenę bardzo dobrą projekt lekcji dotyczącej rozwijania sprawności mówienia (na poziomie SP).

Obecność zgodna z regulaminem UO.

90 – 100 proc. ocena bardzo dobra

80 – 89 proc. ocena dobra plus

70 – 79 proc. ocena dobra

60 – 69 proc. ocena dostateczna plus

51 – 59 proc. ocena dostateczna

Kierunek studiów
Filologia polska
Literatura uzupełniająca
Europejskie portfolio dla studentów – przyszłych nauczycieli języków. Narzędzie refleksji w kształceniu nauczycieli języków, Warszawa. M. KAWKA, 1999, Dyskurs szkolny. Zagadnienia językowe, Kraków. K. Kruszewski, 2012, Metody nauczania, [w:] idem, Sztuka nauczania. Czynności nauczyciela. Podręcznik akademicki. Warszawa. J. Nocoń, Świadomość językowa w podręcznikach szkolnych (teoria i praktyka), [w:] Język a Edukacja 3. Świadomość językowa, red. J. Nocoń, A. Tabisz, Opole, s. 159-174. M. Pawlak, I. Marciniak, Z. Lis, E. Bartczak, 2006, Jak samodzielnie poznawać języki i kultury. Przewodnik metodyczny do Europejskiego portfolio językowego dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych i studentów, Warszawa.
Nakład pracy studenta
udział w zajęciach 15 h 0,5 ECTS przygotowanie do zajęć (w tym przygotowanie projektu lekcji) 45 h 1,5 ECTS
Poziom studiów
studia II stopnia
Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe uzupełniające
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
2
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Plan zajęć I Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-I-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>				
	Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)		2	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Przedmiot uzupełniający z zakresu kształcenia językowego 2: Metodyka nauczania języka polskiego jako obcego (1.S2.FP.NJPO.19.1)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim:

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Zajęcia mają na celu zapoznanie studentów z najważniejszymi zagadnieniami z metodyki nauczania języka polskiego jako obcego w taki sposób, aby po zakończeniu cyklu wiedzieli, w jaki sposób pogłębiać zdobytą wiedzę, niezbędną do pracy jako lektor jpjo.

Opis:

W trakcie zajęć zostaną omówione następujące zagadnienia:

1. Co to znaczy znać język obcy – podsystemy języka, sprawności językowe oraz poziomy biegłości językowej;
2. Język polski jako obcy – wstęp (nauczanie jpjo w kraju i za granicą, cele uczenia się jpjo, certyfikacja języka polskiego jako obcego);
3. Charakterystyka wybranych metod nauczania języków obcych i ich związek z metodyką jpjo;
4. Planowanie kursu jpjo (programy nauczania jpjo i ich rodzaje, przygotowanie rozkładu materiału na dany poziom kursu, kultura w nauczaniu jpjo);
5. Podręczniki do nauczania jpjo (podział podręczników, podręczniki ogólne i profilowane);
6. Środki i materiały glottodydaktyczne do wykorzystania na zajęciach jpjo;
7. Przygotowanie lekcji jpjo (struktura lekcji, budowa konspektu, formy i techniki pracy w grupie, język ojczysty a język obcy w trakcie lekcji).

Literatura:

1. Dąbrowska A., Dobesz U., Pasięka M., Co warto wiedzieć. Poradnik metodyczny dla nauczycieli języka polskiego jako obcego na Wschodzie, Warszawa 2010.
2. Europejski System Opisu Kształcenia Językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie, Warszawa 2003.
3. Janowska I., Planowanie lekcji języka obcego, Kraków 2010.
4. Komorowska H., Metodyka nauczania języków obcych, Warszawa 2002.
5. Programy nauczania języka polskiego jako obcego. Poziom A1-C2, red. W. Miodunka, Kraków 2011.
6. Seretny A., Lipińska E., ABC metodyki nauczania języka polskiego jako obcego, Kraków 2005.
7. Z zagadnień dydaktyki języka polskiego jako obcego, red. A. Seretny, E. Lipińska, Kraków 2006.

Efekty uczenia się:

Wiedza

- w pogłębionym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie językoznawcze wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu filologii polskiej, tworzące jej podstawy teoretyczne, główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych istotne dla filologii polskiej (k_W01/ P7S_WG)
- w pogłębionym stopniu specyfikę przedmiotową i metodologiczną językoznawstwa, ich najnowsze osiągnięcia oraz kierunki rozwoju (k_W02/ P7S_WG)
- w pogłębionym stopniu zasady działania systemów i instytucji właściwych dla zakresu działalności zawodowej właściwej dla filologii polskiej (m.in. edukacyjnej, kulturalnej, medialnej) (k_W08 / P7S_WK)

Umiejętności

- formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy z zakresu literaturoznawstwa i kulturoznawstwa (z możliwością uwzględnienia wiedzy z nauk pokrewnych) (k_U02 / P7S_UW)
- komunikować się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców (k_U04 / P7S_UK)
- samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie (k_U08 / P7S_UU)

Kompetencje społeczne

- krytycznej oceny odbieranych treści, uznawania znaczenia wiedzy o literaturze i języku w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (k_K01 / P7S_KK)
- wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy (k_K02 / P7S_KO)
- odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych, w tym rozwijania dorobku zawodu, podtrzymywania etosu zawodu, przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działania na rzecz przestrzegania tych zasad (k_K03 / P7S_KR)

Metody i kryteria oceniania:

30% - obecność i aktywność na zajęciach

40% - przygotowanie konspektu zajęć z jpjo

30% - test końcowy

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

1. Janowska I., Podejście zadaniowe do nauczania i uczenia się języków obcych na przykładzie języka polskiego jako obcego, Kraków 2011.
2. Dąbrowska A., Kto, gdzie kiedy i dlaczego uczył (się) dawniej języka polskiego jako obcego? [w] Oblicza polszczyzny, Warszawa 2012.
3. Gębal P., Dydaktyka języków obcych. Wprowadzenie, Warszawa 2019.
4. Komorowska H., Kształcenie językowe w Polsce, Warszawa 2017.
5. Kultura w nauczaniu języka polskiego jako obcego. Stan obecny – programy nauczania – pomoce dydaktyczne, red. W. Miodunka, Kraków 2004.
6. Miodunka W., Glottodydaktyka polonistyczna. Pochodzenie – stan obecny – perspektywy, Kraków 2016.
7. Miodunka W., Język polski w świecie: nauczanie i testowanie znajomości języka polskiego jako obcego i drugiego [w] Oblicza polszczyzny, Warszawa 2012.
8. Miodunka W., Rozwój ośrodków nauczania języka polskiego jako obcego w Polsce w latach 1952-2021 [w] Glottodydaktyka polonistyczna wczoraj, dziś jutro. Między doświadczeniem a nowymi wyzwaniami, Kielce 2022.
9. Niemiec-Knaś M., Metoda projektów w nauczaniu języków obcych, Kraków 2011.
10. Nowa generacja w glottodydaktyce polonistycznej, red. W. Miodunka, Kraków 2009.
11. Pasek J., 68 pomysłów na lekcje polskiego, Kraków 2022.
12. Wybrane artykuły z czasopisma „Języki obce w szkole”.
13. 40 koncepcji dobrych lekcji, red. A. Rabiej, H. Marczyńska, B. Zaręba, Kraków 2013.

Nakład pracy studenta

Liczba punktów ECTS: 2

Godziny kontaktowe: (25h/ 1 ECTS)

Udział w zajęciach: 15h

Udział w konsultacjach: 10h

Praca własna studenta: (30h/ 1ECTS)

Przygotowanie do zajęć: 15h

Przygotowanie do zaliczenia: 15h

Poziom studiów

studia drugiego stopnia

Profil kształcenia

studia stacjonarne

Rodzaj przedmiotu

uzupełniające

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

03

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2022/23-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2022/23-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Przedmiot uzupełniający z zakresu literaturoznawstwa 1: Świat archetypów w baśniach Hansa Christiana Andersena (1.S2.FP.NJPO.20)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Supplementary subject in the field of literary studies 1: The world of archetypes in the fairy tales of Hans Christian Andersen

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

- zapoznanie się bogactwem i różnorodnością opowieści Andersena, wątkami ważnymi i bliskimi doświadczeniu dorosłych,
- wykształcenie umiejętności wyszukiwania, nazywania i interpretowania wyobrażeń archetypowych i symbolicznych,
- interpretacja wybranych baśni Andersena.

Opis:

- Andersen i jego opowieści.
- O sposobach czytania opowieści Andersena?
- Baśń i archetypy.
- Symbol archetypowy.
- Archetyp dziecka.
- Archetyp Cienia.
- Archetypy Animy i Animusa.
- archetyp Matki.
- Archetyp Mędrca.
- Archetyp Zbawiciela.
- Interpretacja wybranych opowieści Andersena.

Literatura:

- Andersen H. Ch., "Baśnie i opowieści", t. 1:1830-1850, t. 2: 1852-1862, t.3: 1862-1873, przeł. B. Sochańska, Poznań 2006 (wybrane tytuły).
- Miernik A., "Domeny wyobraźni: Andersen i Jung", Kraków 2015.
- Ogłóża E., "Wokół opowieści Hansa Christiana Andersena. O radości czytania", Katowice 2014.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W_02

k_W_03

k_W_04

k_W_05

k_W_07

k_W_09

m-W-1

m-W-2

m-W-3

m-W-4

UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U_01

k_U_02

k_U_03

k_U_04

k_U_07

k_U_08

k_U_09

m-U-1

m-U-2

m-U-3

m-U-4

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K02

Metody i kryteria oceniania:

Sposób zaliczenia

- zaliczenie z oceną

Forma i warunki zaliczenia przedmiotu

- praca zaliczeniowa (prezentacja lub esej, do wyboru)

Podstawowe kryteria

- aktywne uczestnictwo w zajęciach - 50%
- praca zaliczeniowa - 50%

Kierunek studiów
FP
Literatura uzupełniająca
- Sochańska B. , "Andersen - nie tylko baśnie", "Odra" 2007, nr 7-8. - Sochańska B., "Między niebem i ziemią - Andersen nieznan", "Polonistyka" 2008, nr 8. - Szargot M., "Cień wśród cieni, "Literatura na Świecie" 2000, nr 10-11.
Nakład pracy studenta
udział w zajęciach 30h 1 ECTS przygotowanie do zajęć, czytanie literatury przedmiotu 25 h 1ECTS przygotowanie pracy zaliczeniowej 25 h 1 ECTS
Poziom studiów
magisterskie
Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
drugi
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Plan zajęć I Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-I-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	3	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Przedmiot uzupełniający z zakresu literaturoznawstwa 2: Literatura popularna (1.S2.FP.NJPO.21)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Supplementary subject in the field of literary studies 2: Popular literature

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Opis:

Co czytamy i dlaczego? Analiza ostatnich rankingów sprzedaży. Fenomen bestselleru. Konstrukcja i recepcja wybranych bestsellerów. D

Od Conan Doyle'a do Remigiusza Mroza – literatura kryminalna. Geneza gatunku, typologia, konstrukcja narracji i postaci w najważniejszych powieściach kryminalnych.

Fantasy – świat, mitologia, transmedialność

Science fiction – nowe technologie, kontakty z Obcymi, cyberpunk, utopie i antyutopie

Horror - od powieści gotyckiej, przez thriller do Zmierzchu.

Komiks - geneza gatunku, prekursorzy, najważniejsze komiksy XX i XXI w.

Literatura współczesna a niektóre prądy artystyczne i intelektualne – surrealizm, postmodernizm

Fenomen książki kultowej – od Wilka stepowego

Hessego po W drodze Keruaca. Co jest kultowe dzisiaj?

Literatura a subkultury

Ekranizacje i inne adaptacje dzieł klasycznych

Nowe zjawiska literackie – literatura w sieci, liberatura,

Literatura hipertekstowa

Literatura:

J. Fiske, Zrozumieć kulturę popularną, Kraków

M. Krajewski, Kultury kultury popularnej, Poznań 2003.

J. Storey, Studia kulturowe i badania kultury popularnej. Teorie i metody, Kraków 2003.

D. Strinati, Wprowadzenie do kultury popularnej, Poznań 1998. Kultura popularna. Konteksty teoretyczne i społeczno-kulturowe, red.

A.Gromkowska-Melosik i Z.Melosik, Kraków 2010

(stąd przynajmniej studia: Z.Melosika, J.Barańskiego)

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W_02

k_W_03

k_W_04

k_W_05

m-W-1

m-W-2

m-W-3

m-W-4

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U_01

k_U_02

k_U_03

k_U_04

k_U_08

k_U_09

m-U-1

m-U-2

m-U-3

m-U-4

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K02

Metody i kryteria oceniania:

udział w zajęciach i praca zaliczeniowa

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

R. Caillois, Odpowiedzialność i styl. Eseje, wyb. M. Żurowski, 1967

A. Gemra, Od gotycyzmu do horroru. Wilkołak, wampir i Monstrum Frankensteina w wybranych utworach, 2008

A. Kotas, „Zaradne kobiety zasługują na miłość”. O powieściach Rodziewiczówny i Kalicińskiej, w: Literatura popularna. T. 1: Dyskursy wielorakie, red. E. Bartos, M. Tomczok, 2013

S. Lasić, Poetyka powieści kryminalnej: próba analizy strukturalnej, 1976

M. Pustowaruk, Od Tolkiena do Pratchetta. Potencjał rozwojowy fantasy jako konwencji literackiej, 2009

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30h 1ECTS

przygotowanie do zajęć, czytanie literatury 45 h 1,5 ECTS

przygotowanie do zaliczenia i udział w nim 15 h 0,5 ECTS

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

3

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	3	2020/21-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Przedmiot uzupełniający z zakresu literaturoznawstwa 3: Topika melancholii w literaturze i kulturze europejskiej (1.S2.FP.NJPO.22)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Supplementary subject in the field of literary studies 3: Topic of melancholy in European literature and culture

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Opis:

Wybrana problematyka wykładów

1. Tradycja antyczna – melajna chole.
2. Saturn – patron melancholii.
3. Średniowieczna acedia.
4. Renesansowa melancholia generosa (Melencolia I Albrechta Dürera).
5. „Epidemia melancholii” w stuleciach XVI-XVIII.
6. Romantyczne królestwo melancholii.
7. Melancholia kobiet – od hysterii do depresji.
8. Modernistyczne spleeny i postmodernistyczne fascynacje.

Literatura:

1. Bałus W., Mundus melancholicus, Kraków 1996 (wybór).
2. Bielik-Robson A., Melancholia i ekstaza: dwie formuły subiektywności [w teje:] Inna nowoczesność. Pytania o współczesną formułę duchowości, Kraków 2000.
3. Bieńczyk M., Melancholia. O tych, co nigdy nie odnajdą straty, Warszawa 1998 (wybór).
4. Birnbaum D., Olsson A., Czarna żółć. Melancholia klasyczna, przeł. J. Balwierz, „Literatura na Świecie” 1995, nr 3.
5. Chateaubriand F. R., René, przeł. T. Żeleński-Boy, oprac. A. Tatarkiewicz, Wrocław 1964.
6. Dąbrowski M., Ponowoczesna melancholia. Modelowanie rozumienia; <http://www.anthropos.us.edu.pl/anthropos5/texty/dabrowski.htm>
7. Hersant Y., Czerwona melancholia, tłum. M. Bieńczyk, „Ogród. Kwartalnik” 1992, nr 2.
8. Klibansky R., Panofsky E., Saxl F., Saturn i melancholia. Studia z historii, filozofii, przyrody, me-dycyny, religii oraz sztuki, przeł. A. Kryczyńska, Kraków 2009 (wybór).
9. Nuda w kulturze, red. P. Czapliński, P. Śliwiński, Poznań 1999 (wybór).
10. Panofsky E., Trzy ryciny Albrechta Dürera, [w tegoż:] Studia z historii sztuki, wybór i oprac. Jan Białostocki, Warszawa 1971.
11. Smagowski D., Melancholia w literaturze i antropologii filozoficznej wieków średnich, „Ruch Lite-racki” 1996, z. 1.
12. Winiarska K., Na skrzydłach Melancholii, Toruń 2009.

Efekty uczenia się:

Student:

a) w zakresie wiedzy:

1. rozumie specyfikę sprawności mówienia w warunkach naturalnej komunikacji i w rzeczywistości szkolnej (k_W02; P7S_WG);
2. zna cele, funkcje i zasady kształcenia oraz diagnozy umiejętności mówienia na lekcjach języka polskiego (k_W03; P7S_WG);

b) w zakresie umiejętności:

3. tworzy zadania dydaktyczne mające na celu rozwój sprawności mówienia (k_U02; P7S_UW);
4. planuje lekcję języka polskiego poświęconą rozwojowi umiejętności mówienia w integracji z pozostałymi sprawnościami komunikacyjnymi (k_U08; P7S_UU);

c) w zakresie kompetencji społecznych:

5. dostrzega potrzebę kształcenia umiejętności mówienia na lekcjach języka polskiego (k_K01; P7S_KK);
6. z poszanowaniem praw autorskich korzysta z dostępnych narzędzi dydaktycznych (k_K03; P7S_KR).

Metody i kryteria oceniania:

USOSweb: Szczegóły przedmiotu: 1.S2.FP.NJPO.22, w cyklu: <brak>, jednostka dawcy: <brak>, grupa przedm.: <brak>

aktywne uczestnictwo w dyskusii na zajęciach 100%

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

1. Babbitt I., Melancholia w romantyzmie, tłum. A. Grzybek, „Ogród. Kwartalnik” 1992, nr 3-4.
2. Barański J., Melancholia – między dewiacją psychiczną a nastrojem intelektualnym, „Prace Naukowe Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu. Nauki Humanistyczne” 2000 (5).
1. Baudelaire Ch., Spleen I-IV (Kwiaty zła, wybór M. Leśniewska, J. Brzozowski, Kraków 1990 (i inne wydania)
3. Małczyńska A., W kręgu melancholii. Fragmenty historii, [w:] W kręgu melancholii, red. A. Małczyńska, B. Małczyński, Opole–Wrocław 2010
2. Milton J., Il Penseroso (1635)
4. Mitarski J., Z dziejów melancholii [w:] Antoni Kępiński, Melancholia, Warszawa 1979.
5. Obermüller K., Melancholia. Panorama historyczna (od starożytności po renesans), przeł. J. K. Go-liński, „Ogród. Kwartalnik” 1994 (7), nr 4.
3. Śniedziewski P., Spleen – dialog anatomii z psychologią. Problemy recepcji i przekładu, „Rocznik Komparatystyczny” 1 (2010).
6. Śniedziewski P., Melancholijne spojrzenie, Kraków 2011 (wybór)
7. Zaleski M., Nostalgia, siostra melancholii, „Res Publica Nowa” 1994, nr 6.)

Nakład pracy studenta

uczestnictwo w zajęciach 15 h 0,5 ECTS

przygotowanie do zajęć, czytanie literatury przedmiotu 20 h 0,5 ECTS

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

4

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Założenia

Cele przedmiotu

- zapoznanie studenta z wielowiekową i bogatą tradycją melancholii w kulturze europejskiej
- interpretacja różnych dyskursów i kontekstów melancholii na wybranych przykładach (teksty literatury i sztuki europejskiej)

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	1	2020/21-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Przedmiot uzupełniający z zakresu językoznawstwa 1: Genologia lingwistyczna (1.S2.FP.NJPO.23.1)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Supplementary subject in the field of linguistics 1:

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Poznanie wybranych zagadnień z zakresu genologii lingwistycznej, jej teorii i metod badawczych, opanowanie umiejętności analizy genologicznej tekstu ze szczególnym uwzględnieniem gatunków szkolnych oraz doskonalenie własnej kompetencji tekstotwórczej.

Punkty ECTS: 2

Godziny kontaktowe:

15 h zajęć + 15 h konsultacji

Praca własna:

20 h przygotowanie do zajęć + zadania analityczne + prezentacja

Kontakt z prowadzącym: jolanta.nocon@uni.opole.pl

Opis:

1. Genologia lingwistyczna jako subdyscyplina badań językoznawczych.
2. Definicje gatunku tekstu. Omówienie wybranych teorii genologicznych.
3. Wzorzec gatunkowy a wzorzec tekstowy. Metody opisu wzorca gatunkowego.
4. Tekstowe aktualizacje wzorca gatunkowego. Odmiany gatunkowe.
5. Gatunki złożone a kolekcje gatunków.
6. Gatunkowa systematyzacja tekstów.
7. Ewolucja form gatunkowych.

Literatura:

Bartmiński J., Niebrzegowska-Bartmińska S., Szadura J. (red.), Akty i gatunki mowy, Lublin 2004.

Ostaszewska D. (red.), Gatunki mowy i ich ewolucja. T. IV. Gatunek a komunikacja społeczna, Katowice 2011.

Ostaszewska D., Cudak R. (red.), Polska genologia lingwistyczna, Warszawa 2008.

Witosz B., Genologia lingwistyczna. Zarys problematyki, Katowice 2005.

Wojtak M., Wprowadzenie do genologii, Lublin 2019.

Efekty uczenia się:

Wiedza

zna i rozumie w pogłębionym stopniu:

1. pojęcia i terminy z zakresu genologii lingwistycznej (k-W-3; P7S_WG),
2. wybrane teorie genologiczne (k-W-3; P7S_WG),
3. metody analizy genologicznej tekstów (k-W-4; P7S_WG),

Umiejętności

potrafi:

4. zanalizować gatunek tekstu, jego warianty i odmiany z wykorzystaniem wybranych metod genologii lingwistycznej (k-U-1; P7S_UW);

Kompetencje społeczne

jest gotów do:

5. uznania znaczenia wiedzy o gatunkach tekstów w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych ze szczególnym uwzględnieniem edukacji polonistycznej (k-K-1; P7S_KK).

Metody i kryteria oceniania:

Prezentacja wybranego wzorca gatunkowego, jego wariantów i odmian - waga 40% (1, 2, 3, 4).

Zadania cząstkowe analityczne - waga 30% (1, 2, 3, 4).

Aktywny udział w zajęciach - waga 30% (1, 2, 3, 4, 5).

Praktyki zawodowe:

Nie dotyczy.

Kierunek studiów

filologia polska

Poziom studiów

magisterskie

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

trzeci

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Plan zajęć II Filologia polska st. stacjonarne drugiego stopnia sem. zimowy 2021-2022 (21-22-Z-II-FPM)	2021/22-Z	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2021/22-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2021/22-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Przedmiot uzupełniający z zakresu językoznawstwa 2: (1.S2.FP.NJPO.24)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: **Supplementary subject in the field of linguistics 2:**

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Poznanie wybranych zagadnień z zakresu genologii lingwistycznej, jej teorii i metod badawczych, opanowanie umiejętności analizy genologicznej oraz doskonalenie kompetencji tekstotwórczej.

Kontakt z prowadzącym: jolanta.nocon@uni.opole.pl

Opis:

1. Genologia lingwistyczna jako subdyscyplina badań językoznawczych.
2. Definicje gatunku tekstu. Omówienie wybranych teorii genologicznych.
3. Wzorzec gatunkowy a wzorzec tekstowy. Metody opisu wzorca gatunkowego.
4. Tekstowe aktualizacje wzorca gatunkowego. Odmiiany gatunkowe.
5. Gatunki złożone a kolekcje gatunków.
6. Gatunkowa systematyzacja tekstów.
7. Ewolucja form gatunkowych.

Literatura:

Bartmiński J., Niebrzegowska-Bartmińska S., Szadura J. (red.), Akty i gatunki mowy, Lublin 2004.
Ostaszewska D. (red.), Gatunki mowy i ich ewolucja. T. IV. Gatunek a komunikacja społeczna, Katowice 2011.
Ostaszewska D., Cudak R. (red.), Polska genologia lingwistyczna, Warszawa 2008.
Witosz B., Genologia lingwistyczna. Zarys problematyki, Katowice 2005.
Wojtak M., Wprowadzenie do genologii, Lublin 2019.

Efekty uczenia się:

Wiedza

zna i rozumie w pogłębionym stopniu:

1. pojęcia i terminy z zakresu genologii lingwistycznej (k-W-3; P7S_WG),
2. wybrane teorie genologiczne (k-W-3; P7S_WG),
3. metody analizy genologicznej tekstów (k-W-4; P7S_WG),

Umiejętności

potrafi:

4. zanalizować gatunek tekstu, jego warianty i odmiany z wykorzystaniem wybranych metod genologii lingwistycznej (k-U-1; P7S_UW);

Kompetencje społeczne

jest gotów do:

5. uznania znaczenia wiedzy o gatunkach tekstów w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (k-K-1; P7S_KK).

Metody i kryteria oceniania:

Prezentacja wybranego wzorca gatunkowego, jego wariantów i odmian - waga 40% (1, 2, 3, 4).

Zadania cząstkowe analityczne - waga 30% (1, 2, 3, 4).

Aktywny udział w zajęciach - waga 30% (1, 2, 3, 4, 5).

Kierunek studiów

Filologia polska

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 15 h 0,5 ECTS

przygotowanie do zajęć oraz zaliczenia 15 h 0,5 ECTS

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

4

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2020/21-L	

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-L	
Plan zajęć II Filologia polska drugiego stopnia st. stacjonarne sem. letni 2021-2022 (21-22-L-II-FPM)	2021/22-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	1	2020/21-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Wprowadzenie do komparatystyki (1.S2.FP.KF.1)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Introduction to comparative studies

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Zajęcia mają wykształcić z jednej strony praktyczne umiejętności interpretacyjne, dać podstawy metody porównawczej lektury tekstu. Z drugiej – perspektywa porównawcza kształtuje zdolności rozumienia współczesnej kultury i fortunnego funkcjonowania w niej (w relacji wobec innych kultur, w kulturze o charakterze palimpsestu). Student analizuje i interpretuje teksty różnych literatury i różnych sztuk oraz dyskursów we wzajemnych relacjach.

Opis:

Komparatystyka stanowi ważną propozycję metodologiczną dla współczesnego literaturoznawstwa, propozycją pozwalającą poszerzyć nasze rozumienie literatury i kultury, a także pozwalającą na budowanie specyficznej Zajęcia prezentują dzieje dyscypliny i główne paradygmaty komparatystyki (z uwzględnieniem komparatystyki polskiej), jej problemy badawcze i metody. Uwzględniona zostanie kwestia relacji komparatystyki do historii oraz teorii literatury, problem badań interdyscyplinarnych (literatura a inne sztuki, dyskursy, literatura a media, kulturowe rozumienie literatury). Szczególna uwaga zostanie zwrócona na najnowsze tendencje w komparatystyce (np. postkolonializm). Zajęcia prowadzone z perspektywy pytań o komparatystyczną lekturę literatury małego narodu, osadzonego w realiach środkowoeuropejskich.

Literatura:

1. Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej. Pod red. H. Janaszek-Ivaničkowej, Warszawa 1997.
2. Badania porównawcze. Dyskusja o metodzie. Pod red. Aliny Nowickiej - Jeżowej, Izabelin 1998.
3. W. Borowy O wpływach i zależnościach w literaturze, Kraków 1921.
4. H. Janaszek-Ivaničkowa, O współczesnej komparatystyce literackiej, Warszawa 1989.
5. E. Kasperski O teorii komparatystyki, w: Literatura. Teoria. Metodologia. Pod red. D. Ulickiej, Warszawa 1998.
6. Literatura a malarstwo – malarstwo a literatura. Panorama myśli polskiej XX wieku. Pod red. G. Królikiewicz i innych. Kraków 2009.
7. H. Markiewicz Badania porównawcze w literaturoznawstwie polskim; Zakres i podział literaturoznawstwa porównawczego, w: Przekroje i zbliżenia dawne i nowe, Warszawa 1976.
8. R. Wellek, Kryzys literatury porównawczej. Przeł. Z. Łapiński. „Pamiętnik Literacki” 1968, z. 3.
9. E. Szczęsna, Interpretacja i polisemiotyczność. W: Poetyka mediów. Warszawa 2007.
10. A. Hejmej, Interdyscyplinarność i badania komparatystyczne. W zb. Literatura i wiedza. Pod red. W. Boleckiego i E. Dąbrowskiej. Warszawa 2006.
11. Komparatystyka dla humanistów. Pod red. M. Dąbrowskiego. Warszawa 2012.
12. Niewspółmierność. Perspektywy nowoczesnej komparatystyki. Antologia. Pod red. T. Bilczewskiego. Kraków 2012.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W_02

k_W_03

k_W_04

k_W_05

k_W_07

k_W_09

m-W-1

m-W-2

m-W-3

m-W-4

UMIĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U_01

k_U_02

k_U_03

k_U_04

k_U_07

k_U_08

k_U_09

m-U-1

m-U-2

m-U-3

m-U-4

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K02

Metody i kryteria oceniania:

aktywny udział w zajęciach 40 %

esej lub prezentacja zaliczeniowa 60 %

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

1. B. Bakula, Historia i komparatystyka. Szkice o literaturze i kulturze Europy Środkowo-Wschodniej XX wieku. Poznań 2000.
2. T. Bilczewski, „Czytać po wieży Babel”. Komparatystyka – hermeneutyka – przekład. W zb.: Hermeneutyka i literatura. Ku nowej koiné. Pod red. M. Januszkiwicza, K. Kuczyńskiej-Koschany. Poznań 2006.
3. M. Cieśla-Korytowska Komparatystyka w Polsce, „Ruch Literacki” 1995, z. 4.
4. M. Dąbrowski, Literatura polska w perspektywie porównawczej: modernizm – awangarda – postmodernizm. Rekonesans. W: Projekt krytyki etycznej. Studia i szkice literackie. Kraków 2005.
5. R. Etiemble, Porównanie to jeszcze nie dowód. Przeł. W. Błońska. „Pamiętnik Literacki” 1968, z. 3.
6. A. Fulińska, Media. W zb.: Kulturowa teoria literatury. Pod red. R. Nycza, M.P. Markowskiego. Kraków 2006.
7. J. Heistein Wprowadzenie do literaturoznawstwa porównawczego, Wrocław 1992.
8. M. Kuziak, Komparatystyka na rozdrożu? „Porównania” 2008.
9. E. Możejko, Między kulturą a wielokulturowością: dylematy współczesnej komparatystyki. W zb.: Sporne i bezsporne problemy współczesnej wiedzy o literaturze. Pod red. W. Boleckiego, R. Nycza. Warszawa 2002.
11. R. Nycz Od polonistyki do komparatystyki (i z powrotem), „Teksty Drugie” 1992, nr 1/2.
12. Polonistyka w przebudowie. Literaturoznawstwo – wiedza o języku – wiedza o kulturze – edukacja. Zjazd Polonistów Kraków, 22-25 września 2004. T. I - II. Redakcja zbiorowa. Kraków 2005 [referaty z sekcji komparatystycznej].
13. E. Prokop-Janiec, Etniczność a literatura. W zb.: Kulturowa teoria literatury. Pod red. R. Nycza, M.P. Markowskiego. Kraków 2006.
14. S. T. de Zepetnek, Nowa Literatura Porównawcza jako teoria i metoda (przekład A. Zawiszewska i A. Skrendo, komentarz J. Madejski). W zb. Konstruktywizm w badaniach literackich. Antologia. Pod red. E. Kuźmy, A. Skrendy, J. Madejskiego. Kraków 2006.

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1Ects
 przygotowanie do zajęć, przygotowanie eseju lub prezentacji 45 h 1,5 ECTS
 przygotowanie do zaliczenia 15 h 0,5 ECTS

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

2

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Założenia

Wiadomości z zakresu historii i teorii literatury, umiejętności interpretowania tekstu literackiego i kulturowego.

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>				
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.	
ECTS (ECTS)	3	2019/20-L		

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Historia komparatystyki (1.S2.FP.KF.2)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: History of comparative studies

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Przedmiotem kursu jest komparatystyka rozumiana jako metodologia i dziedzina badań literackich. Uwzględniający dzieje komparatystyki oraz jej współczesne zadania wykład dotyczy zarówno definicji pojęcia, jak i specyficznych dla literaturoznawstwa porównawczego obszarów poszukiwań i stosowanych w nich metod badawczych.

Opis:

Przedmiotem kursu jest komparatystyka rozumiana jako metodologia i dziedzina badań literackich. Uwzględniający dzieje komparatystyki oraz jej współczesne zadania wykład dotyczy zarówno definicji pojęcia, jak i specyficznych dla literaturoznawstwa porównawczego obszarów poszukiwań i stosowanych w nich metod badawczych.

Program kursu obejmuje: definicję komparatystyki, przedmiot i zadania badań porównawczych; elementy historii komparatystyki;

zakres badań porównawczych i ich obszary, takie jak porównawcza historia literatury, badania nad dziedzictwem antyku i „europejskością”, tematy i mity literackie, genologia, imagologia, historia idei, korespondencja sztuk (+zagadnienie interdyscyplinarności), translatoologia, literatura światowa, wielokulturowość i zagadnienia postkolonialne) - wraz z przynależną im metodologią - z przykładami praktyki.

Omówienia dotyczące poszczególnych obszarów uwzględniają zainteresowania i bieżące potrzeby słuchaczy kursu.

Literatura:

1. Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej. Pod red. H. Janaszek-Ivaničkowej, Warszawa 1997.
2. Badania porównawcze. Dyskusja o metodzie. Pod red. Aliny Nowickiej - Jeżowej, Izabelin 1998.
3. W. Borowy O wpływach i zależnościach w literaturze, Kraków 1921.
4. H. Janaszek-Ivaničkowa, O współczesnej komparatystyce literackiej, Warszawa 1989.
5. E. Kasperski O teorii komparatystyki, w: Literatura. Teoria. Metodologia. Pod red. D. Ulickiej, Warszawa 1998.
6. Literatura a malarstwo – malarstwo a literatura. Panorama myśli polskiej XX wieku. Pod red. G. Królikiewicz i innych. Kraków 2009.
7. H. Markiewicz Badania porównawcze w literaturoznawstwie polskim; Zakres i podział literaturoznawstwa porównawczego, w: Przekroje i zbliżenia dawne i nowe, Warszawa 1976.
8. R. Wellek, Kryzys literatury porównawczej. Przeł. Z. Łapiński. „Pamiętnik Literacki” 1968, z. 3.
9. E. Szczęsna, Interpretacja i polisemiotyczność. W: Poetyka mediów. Warszawa 2007.
10. A. Hejmej, Interdyscyplinarność i badania komparatystyczne. W zb. Literatura i wiedza. Pod red. W. Boleckiego i E. Dąbrowskiej. Warszawa 2006.
11. Komparatystyka dla humanistów. Pod red. M. Dąbrowskiego. Warszawa 2012.
12. Niewspółmierność. Perspektywy nowoczesnej komparatystyki. Antologia. Pod red. T. Bilczewskiego. Kraków 2012.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W_02

k_W_03

k_W_04

k_W_05

k_W_07

k_W_09

m-W-1

m-W-2

m-W-3

m-W-4

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U_01

k_U_02

k_U_03

k_U_04

k_U_07

k_U_08

k_U_09

m-U-1

m-U-2

m-U-3

m-U-4

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K02

Metody i

Metody i kryteria oceniania:

cudział w wykładach praca zaliczeniowa
Kierunek studiów
Filologia polska
Literatura uzupełniająca
Literatura uzupełniająca oraz obowiązująca w danym toku studiów jest podawana na liście lektur rozdawanej na 1. zajęciach kursu, aktualizowanej na bieżąco zgodnie z potrzebami słuchaczy
Nakład pracy studenta
udział w zajęciach 15 h 0,5 ECTS przygotowanie do zaliczenia, czytanie literatury przedmiotu 45 h 1,5 ECTS
Poziom studiów
studia II stopnia
Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
2
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Wybrane zagadnienia z literatury powszechnej 1 (1.S2.FP.KF.3)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim: Selected issues from general literature 1

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Charakterystyka przedmiotu - interpretowane są najistotniejsze utwory literackie, od czasów antycznych po nowoczesność w rozmaitych kontekstach: estetycznym, historycznym, filozoficznym, malarskim, sakralnym i in. Szczególną uwagę zwraca się na arcydzieła literatury powszechnej. Literatura jest omawiana z uwzględnieniem kategorii intertekstualności a także komparatystyki dyskursywnej, kulturowej oraz intertekstualnej. Uwypuklone są najważniejsze prądy i style literatury światowej.

Opis:

Cel przedmiotu - zapoznanie studentów z najistotniejszymi tendencjami rozwoju literatury powszechnej w kontekście kulturowym z uwzględnieniem aspektów intertekstualnych i komparatystycznych.

Dyskursywna część zajęć opiera się na następujących zagadnieniach:

1. Literatura antyczna jako idealny horyzont kultury ludzkości.
2. Literatura średniowiecza. Nowoczesne podejście do danego pojęcia.
3. Epika rycerska. Cykl karoliński i cykl arturiański.
4. Renesans jako fundament kultury europejskiej.
5. Poemat Dantego "Boska komedia" jako arcydzieło kultury europejskiej. Hybrydyczność utworu.
6. "Dekameron" jako perełka renesansu włoskiego i europejskiego.

Literatura:

1. Teksty literackie wymienione w tematach wykładów i konwersatoriów
2. Opracowania ogólne (w zakresie umożliwiającym orientację w wyżej wymienionych zagadnieniach):
Szczegółowe opracowania poszczególnych lektur, przede wszystkim wstępny do BN
Ponadto:
Thore Zetterholm, Literatura świata. Ilustrowany przewodnik. Warszawa 1986
Historia literatury światowej pod red. Mariana Schulza. Kraków 2006
Historia literatury światowej, red. Tadeusz Skoczek. Bochnia-Kraków bdw.
Literatura Europy. Historia literatury europejskiej, pod red. Annick Benoit-Dusausoyi Guy Fontaine'a, Gdańsk 2009
3. Opracowania szczegółowe
A. Świderkówna, Rozmowy o Biblii. Warszawa 1996, Tejże: Rozmów o Biblii ciąg dalszy. Warszawa 1996
M. Cystowska, H. Szelest, Literatura grecka i rzymska w zarysie
Bogusław Bednarek, Epos europejski, Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław 2001
I. Watt, Narodziny powieści. Studia o Richardsonie, Defoe i Fieldingu. PIW, Warszawa 1973

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W_02
k_W_03
k_W_04
k_W_05

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U_01
k_U_02
k_U_03
k_U_04
k_U_08
k_U_09

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01 k_K02
Metody i kryteria oceniania:
aktywne uczestnictwo w zajęciach 40% przygotowanie i przedstawienie referatu/prezentacji 60%
Kierunek studiów
Filologia Polska
Literatura uzupełniająca
Historia literatury światowej, t. 1 - 10, red. M. Szulc, Warszawa 2005 A. Z. Makowiecki, Słownik postaci literackich. Literatura powszechna, Warszawa 2004 M. Cytowska, H. Szelest, Literatura grecka i rzymska w zarysie, Warszawa 1983
Nakład pracy studenta
udział w zajęciach 30 h 1 ECTS przygotowanie do zajęć (w tym przygotowanie prezentacji multimedialnej) 30h 1 ects
Poziom studiów
studia II stopnia
Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
2
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali
Założenia
A. Z. Makowiecki, Słownik postaci literackich. Literatura powszechna, Warszawa 2004 M. Cytowska, H. Szelest, Literatura grecka i rzymska w zarysie, Warszawa 1983

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>				
	Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)		2	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: Wybrane zagadnienia z literatury powszechnej 2 (1.S2.FP.KF.4)

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim:

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Charakterystyka przedmiotu - interpretowane są najistotniejsze utwory literackie, od czasów antycznych po nowoczesność w rozmaitych kontekstach: estetycznym, historycznym, filozoficznym, malarskim, sakralnym i in. Szczególną uwagę zwraca się na arcydzieła literatury powszechnej XIX wieku. Literatura jest omawiana z uwzględnieniem kategorii intertekstualności a także komparatystyki dyskursywnej, kulturowej oraz intertekstualnej. Uwypuklone są najważniejsze prądy i style literatury światowej.

Opis:

Zaznajomienie studentów z problematyką utworów stanowiących kanon literatury powszechnej w XIX wieku, poprzez wskazanie i uzmysłowienie odpowiednich kontekstów estetycznych, literackich, społecznych i historycznych poszczególnych literatur narodowych. Praca z wybranymi tekstami

eksponuje specyfikę kulturową poszczególnych literatur narodowych a także zachodzące pomiędzy nimi wzajemne wpływy w sferze procesów

historycznoliterackich. Teksty lekturowe omawiane w trakcie zajęć są reprezentatywne dla światowych prądów i stylów literackich, istniejących w

ramach epok literackich wieku XIX.

Treści merytoryczne obejmują problematykę rozwoju, periodyzacji i kształtu romantyzmu, realizmu, pozytywizmu, naturalizmu i modernizmu w

poszczególnych literaturach narodowych. Ich zadaniem jest uwypuklenie wspólnych i odmiennych zjawisk zachodzących w literaturze powszechnej

XIX, które są istotne dla procesów rozwoju i przemian gatunkowych w ramach poszczególnych rodzajów literackich. Najbardziej reprezentatywne pod

tym względem utwory literackie omawiane są w szerszym kontekście tendencji rozwojowych kultury europejskiej oraz ich związków z kulturą i

literaturą polską.

Literatura:

- H. Balzac, Stracone złudzenia. Wielki człowiek z prowincji w Paryżu, przeł. i wstępem opatrzył T. Żeleński (Boy), Warszawa 1950;
- Ch. Baudelaire, Kwiaty zła. Wybór, oprac. i wstępem opatrzył M. Jastrun, Warszawa 1958;
- G. Byron, Kain, przeł. J. Paszkowski, w: Byron, Wybór dzieł, t. 2: Dramaty, PIW 1988;
- G. Byron, Wiersze i poematy, wybrał i oprac. J. Żuławski, Warszawa 1961 (Giaur; Korsarz);
- F.-R. Chateaubriand, Rene, przeł. T. Żeleński (Boy), oprac. A. Tatarkiewiczowa, Wrocław 1964 (BN II, 148);
- Czarny pajak. Opowieści niesamowite z literatury niemieckojęzycznej, wybrał, wstępem i notami o autorach opatrzył G. Kozielek, Wrocław 1988;
- J. Conrad, Lord Jim, przeł. A. Zagórska, Warszawa 1961;
- A. Czechow, Wybór dramatów, przeł. N. Gałczyńska [i in.], oprac. R. Śliwowski, Wrocław 1979 (BN II, 198);
- F. Dostojewski, Dzieła wybrane, wyd. 2, t. 1-6, Warszawa 1987 (1 z powieści do wyboru: Zbrodnia i kara; Idiota; Bra-cia Karamazow);

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W_02

k_W_03

k_W_04

k_W_05

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U_01

k_U_02

k_U_03

k_U_04

k_U_08

k_U_09

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K02

Metody i kryteria oceniania:

aktywne uczestnictwo w zajęciach 40 %

przygotowanie eseju lub prezentacji zaliczeniowej 60%

Kierunek studiów

Filologia polska

Nakład pracy studenta
udział w zajęciach 30 h 1 ECTS przygotowanie do zajęć (w tym przygotowanie prezentacji multimedialnej) 30h 1 ects
Poziom studiów
studia II stopnia
Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
3
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2020/21-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Wybrane zagadnienia z literatury powszechnej 3 (1.S2.FP.KF.5)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim:

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Charakterystyka przedmiotu - interpretowane są najistotniejsze utwory literackie, od czasów antycznych po nowoczesność w rozmaitych kontekstach: estetycznym, historycznym, filozoficznym, malarskim, sakralnym i in. Szczególną uwagę zwraca się na arcydzieła literatury powszechnej XX wieku. Literatura jest omawiana z uwzględnieniem kategorii intertekstualności a także komparatystyki dyskursywnej, kulturowej oraz intertekstualnej. Uwypuklone są najważniejsze prądy i style literatury światowej

Opis:

1. Pojęcie literatury powszechnej - światowej - uniwersalnej. Uwarunkowania historyczne i metodologiczne. Genologia w literaturze XX wieku. W
2. Źródła poezji XX wieku - koncepcja H. Friedricha.
3. Narodziny awangardy poetyckiej (przełom 1909 roku)
4. Kierunki poetyckie: dadaizm, futurizm, ekspresjonizm, akmeizm, imagizm, imażynizm, surrealizm, neosymbolizm, klasycyzm
5. Źródła powieści XX wieku - od konwencji realistycznej do modernizmu (T. Mann, M. Proust)
6. James Joyce i jego wpływ na prozę XX wieku
7. Grupa Bloomsbury i wybrani pisarze angielscy (Huxley, Orwell, Lawrence)
8. Herman Hesse i jego wpływ na kulturę XX wieku
9. Uwarunkowania i przemiany prozy austriackiej (Kafka, Musil, Broch, Bernhard)
10. Proza amerykańska – od straconego pokolenia do bitników
11. Egzystencjalizm i jego kontestatorzy (relacja Sartre-Camus)
12. Francuska „nowa powieść” i jej kulturowe zaplecze
13. Realizm magiczny i surrealizm w prozie
14. Przemiany teatru w XX wieku

Literatura:

1. Wybór poezji: Ch. Baudelaire, S. Mallarmé, A. Rimbaud, G. Apollinaire, B. Cendrars, T. Marinetti W. Majakowski, W. Chlebnikow, A. Achmatowa, O. Mandelstam, S. Jesienin E. Pound, H. Doolittle, A. Lowell, W.B. Yeats, T.S. Eliot, W.H. Auden G. Benn, G. Heym, G. Trakl, R.M. Rilke Uwaga: konkretne utwory poetyckie są wskazywane na bieżąco, podczas zajęć.
2. Proza: T. Mann, Śmierć w Wenecji F. Kafka, Zamek H. Hesse, Wilk stepowy M. Proust, W stronę Swanna J. Joyce, Ulisses V. Woolf, Pani Dalloway G. Stein, Autobiografia Alicji B. Toklas W. Faulkner, Wściekłość i wrzask F. S. Fitzgerald, Wielki Gatsby E. Hemingway, Komu bije dzwon A. Huxley, Nowy wspaniały świat A. Camus, Upadek; Mit Syzyfa A. Robbe-Grillet, Żaluzja M. Butor, Odmiany czasu Informacje dotyczące tłumaczeń podawane są na zajęciach.
3. Dramat: E. Ionesco, Łysa śpiewaczka S. Beckett, Czekając na Godota Uwaga: wskazówki na temat konkretnych tłumaczeń i wydań podawane są na bieżąco podczas zajęć

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W_02

k_W_03

k_W_04

k_W_05

UMIĘJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U_01

k_U_02

k_U_03

k_U_04

k_U_08

k_U_09

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K0

Metody i kryteria oceniania:

aktywne uczestnictwo w zajęciach 40 %

przygotowanie eseju lub prezentacji zaliczeniowej 60%

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

Kompedia: • Dzieje literatur europejskich, red. W. Floryan, Warszawa 1977-1988 • Gazda Grzegorz, Słownik europejskich kierunków i grup literackich XX w., Warszawa 2000 • Historia literatury światowej, red. M. Szulc, Wyd. Pinnex, Kraków 2003-2006, t. 7-11 (Literatura XX wieku) • Leksykon pisarzy świata XX wieku, Fundacja Literatura Światowa, Warszawa 199

Nakład pracy studenta
udział w zajęciach 30 h 1 ECTS przygotowanie do zajęć (w tym przygotowanie prezentacji multimedialnej) 30h 1 ects
Poziom studiów
studia II stopnia
Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
4
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2020/21-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Warsztaty komparatystyczne 1 (1.S2.FP.KF.6)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim:

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

perski

Skrócony opis:

Przedmiot łączy teoretyczny i praktyczny aspekt nauczania – zajęcia poświęcone są interpretowaniu utworów literackich i innych tekstów kultury z perspektywy komparatystycznej w szerokim kontekście kulturowym.

Opis:

Badanie strategii komparatystycznych w pracach stanowiących analizę tekstów literackich oraz innych tekstów kultury, reprezentujących różne metodologie literaturoznawcze, a także różnorodne dziedziny (literaturoznawstwo, antropologia, historia sztuki, muzykologia). Analiza sposobu stosowania danej metodologii porównawczej i jej narzędzi.

2. Pojęcia, narzędzia i koncepcje komparatystyczne: historia i współczesność, teoria i praktyka interpretacyjna.

3. Budowa i elementy tekstu naukowego, obecność autora w tekście naukowym, tekst naukowy i retoryka, tekst naukowy i perswazja.

4. Narzędzia i umiejętności niezbędne w pracy literaturoznawcy i komparatysty, ich przydatność w kontekście pozaakademickim

Literatura:

1. Dobór tekstów będzie dostosowany do potrzeb studentów. Zaplanowano wspólną lekturę tekstów z podanego poniżej zakresu.

2. Futures of Comparative Literature. ACLA State of the Discipline Report, ed. U.K. Heise i in., Routledge 2017

3. Niewspółmierność. Perspektywy nowoczesnej komparatystyki, red. T. Bilczewski, Kraków 2010

4. „Wielogłos” 1-2/2010

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W_02

k_W_03

k_W_04

k_W_05

k_W_07

k_W_09

m-W-1

m-W-2

m-W-3

m-W-4

UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U_01

k_U_02

k_U_03

k_U_04

k_U_07

k_U_08

k_U_09

m-U-1

m-U-2

m-U-3

m-U-4

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K02

Metody i

Metody i kryteria oceniania:

aktywne uczestnictwo w zajęciach 40 %

przygotowanie eseju lub prezentacji zaliczeniowej 60%

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

1. Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej, red. H. Janaszek-Ivanickova, Warszawa 1997
2. Badania porównawcze. Dyskusja o metodzie, red. A. Nowicka-Jezowa, Izabelin 1998
3. A. Hejmej, Muzyka w literaturze. Perspektywy komparatystyki interdyscyplinarnej, Kraków 2013
4. Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie), red. S. Balbus, A. Hejmej, J. Niedźwiedź, Kraków 2004
5. Komparatystyka dla humanistów. Podręcznik akademicki, red. M. Dąbrowski, Warszawa 2011
6. Komparatystyka dzisiaj, t. 1-2, red. E. Kasperski, E. Szczęsna, Warszawa 2011
7. Literatura a malarstwo – malarstwo a literatura. Panorama polskich koncepcji badawczych XX w., wybór i red. G. Królikiewicz, O. Płaszczewska, I. Puchalska, M. Siwiec, słowo wstępne G. Królikiewicz, Kraków 2009
8. O. Płaszczewska, Przestrzenie komparatystyki – italianizm, Kraków 2010

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 ECTS
przygotowanie do zajęć , czytanie literatury przedmiotu 30 h 1 ECTS
przygotowanie pracy zaliczeniowej 30 h 1 CTS

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

2

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2019/20-L	
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IPK)	2019/20-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>				
	Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)		3	2019/20-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Warsztaty komparatystyczne 2 (1.S2.FP.KF.7)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim:

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Przedmiot łączy teoretyczny i praktyczny aspekt nauczania – zajęcia poświęcone są interpretowaniu utworów literackich i innych tekstów kultury z perspektywy komparatystycznej w szerokim kontekście kulturowym

Opis:

Badanie strategii komparatystycznych w pracach stanowiących analizę tekstów literackich oraz innych tekstów kultury, reprezentujących różne metodologie literaturoznawcze, a także różnorodne dziedziny (literaturoznawstwo, antropologia, historia sztuki, muzykologia). Analiza sposobu stosowania danej metodologii porównawczej i jej narzędzi.

2. Pojęcia, narzędzia i koncepcje komparatystyczne: historia i współczesność, teoria i praktyka interpretacyjna.

3. Budowa i elementy tekstu naukowego, obecność autora w tekście naukowym, tekst naukowy i retoryka, tekst naukowy i perswazja.

4. Narzędzia i umiejętności niezbędne w pracy literaturoznawcy i komparatysty, ich przydatność w kontekście pozaakademickim

Literatura:

1. Dobór tekstów będzie dostosowany do potrzeb studentów. Zaplanowano wspólną lekturę tekstów z podanego poniżej zakresu.

2. Futures of Comparative Literature. ACLA State of the Discipline Report, ed. U.K. Heise i in., Routledge 2017

3. Niewspółmierność. Perspektywy nowoczesnej komparatystyki, red. T. Bilczewski, Kraków 2010

4. „Wielogłos” 1-2/2010

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W_02

k_W_03

k_W_04

k_W_05

k_W_07

k_W_09

m-W-1

m-W-2

m-W-3

m-W-4

UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U_01

k_U_02

k_U_03

k_U_04

k_U_07

k_U_08

k_U_09

m-U-1

m-U-2

m-U-3

m-U-4

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K02

Metody i kryteria oceniania:

aktywne uczestnictwo w zajęciach 40 %

przygotowanie eseju lub prezentacji zaliczeniowej 60%

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

1. Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej, red. H. Janaszek-Ivanickova, Warszawa 1997
2. Badania porównawcze. Dyskusja o metodzie, red. A. Nowicka-Jezowa, Izabelin 1998
3. A. Hejmej, Muzyka w literaturze. Perspektywy komparatystyki interdyscyplinarnej, Kraków 2013
4. Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie), red. S. Balbus, A. Hejmej, J. Niedźwiedz, Kraków 2004
5. Komparatystyka dla humanistów. Podręcznik akademicki, red. M. Dąbrowski, Warszawa 2011
6. Komparatystyka dzisiaj, t. 1-2, red. E. Kasperski, E. Szczęsna, Warszawa 2011
7. Literatura a malarstwo – malarstwo a literatura. Panorama polskich koncepcji badawczych XX w., wybór i red. G. Królikiewicz, O. Płaszczewska, I. Puchalska, M. Siwiec, słowo wstępne G. Królikiewicz, Kraków 2009
8. O. Płaszczewska, Przestrzenie komparatystyki – italianizm, Kraków 2010

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 ECTS
przygotowanie do zajęć , czytanie literatury przedmiotu 55 h 2 ECTS
przygotowanie pracy zaliczeniowej 30 h 1 CTS

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

3

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	4	2020/21-Z	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Warsztaty komparatystyczne 3 (1.S2.FP.KF.8)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim:

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Przedmiot łączy teoretyczny i praktyczny aspekt nauczania – zajęcia poświęcone są interpretowaniu utworów literackich i innych tekstów kultury z perspektywy komparatystycznej w szerokim kontekście kulturowym

Opis:

1. Badanie strategii komparatystycznych w pracach stanowiących analizę tekstów literackich oraz innych tekstów kultury, reprezentujących różne metodologie literaturoznawcze, a także różnorodne dziedziny (literaturoznawstwo, antropologia, historia sztuki, muzykologia). Analiza sposobu stosowania danej metodologii porównawczej i jej narzędzi.
2. Pojęcia, narzędzia i koncepcje komparatystyczne: historia i współczesność, teoria i praktyka interpretacyjna.
3. Budowa i elementy tekstu naukowego, obecność autora w tekście naukowym, tekst naukowy i retoryka, tekst naukowy i perswazja.
4. Narzędzia i umiejętności niezbędne w pracy literaturoznawcy i komparatysty, ich przydatność w kontekście pozaakademickim

Literatura:

1. Dobór tekstów będzie dostosowany do potrzeb studentów. Zaplanowano wspólną lekturę tekstów z podanego poniżej zakresu.
2. Futures of Comparative Literature. ACLA State of the Discipline Report, ed. U.K. Heise i in., Routledge 2017
3. Niewspółmierność. Perspektywy nowoczesnej komparatystyki, red. T. Bilczewski, Kraków 2010
4. „Wielogłos” 1-2/2010

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W_02

k_W_03

k_W_04

k_W_05

k_W_07

k_W_09

m-W-1

m-W-2

m-W-3

m-W-4

UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U_01

k_U_02

k_U_03

k_U_04

k_U_07

k_U_08

k_U_09

m-U-1

m-U-2

m-U-3

m-U-4

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K02

Metody i kryteria oceniania:

aktywne uczestnictwo w zajęciach 40 %

przygotowanie eseju lub prezentacji zaliczeniowej 60%

Kierunek studiów

Filologia polska

Literatura uzupełniająca

1. Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej, red. H. Janaszek-Ivanickova, Warszawa 1997
2. Badania porównawcze. Dyskusja o metodzie, red. A. Nowicka-Jezowa, Izabelin 1998
3. A. Hejmej, Muzyka w literaturze. Perspektywy komparatystyki interdyscyplinarnej, Kraków 2013
4. Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie), red. S. Balbus, A. Hejmej, J. Niedźwiedź, Kraków 2004
5. Komparatystyka dla humanistów. Podręcznik akademicki, red. M. Dąbrowski, Warszawa 2011
6. Komparatystyka dzisiaj, t. 1-2, red. E. Kasperski, E. Szczęsna, Warszawa 2011
7. Literatura a malarstwo – malarstwo a literatura. Panorama polskich koncepcji badawczych XX w., wybór i red. G. Królikiewicz, O. Płaszczewska, I. Puchalska, M. Siwiec, słowo wstępne G. Królikiewicz, Kraków 2009
8. O. Płaszczewska, Przestrzenie komparatystyki – italianizm, Kraków 2010

Nakład pracy studenta

udział w zajęciach 30 h 1 ECTS

przygotowanie do zajęć , czytanie literatury przedmiotu oraz przygotowanie pracy zaliczeniowej 30 h 1 ECTS

Poziom studiów

studia II stopnia

Profil kształcenia

ogólnoakademicki

Rodzaj przedmiotu

obowiązkowe

Semestr, w którym realizowany jest przedmiot

4

Tryb prowadzenia

Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-L	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	2	2020/21-L	

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Komparatystyka interdyscyplinarna (1.S2.FP.KF.9)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim:

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Istotnym elementem zajęć będzie – w odróżnieniu np. od Metodologii badań porównawczych – nie tylko poznanie poszczególnych koncepcji, ale także ich użycie, tzn. tekstów pokazujących zastosowanie poszczególnych teorii, ich wykorzystania, możliwości aplikacyjne w praktyce badawczej i analityczno-interpretacyjnej studentów/ek.

Opis:

Celem zajęć jest poznanie przez studentów/ki różnych tradycji komparatystycznych w ramach poszczególnych kręgów językowych i kulturowych, bądź też takich, które ich dotyczących. Wychodzimy bowiem z założenia, że również teorie literaturo- i kulturoznawcze, zwłaszcza te komparatystyczne, mają swoje kulturowe, dyscyplinarne zakorzenienie i są zależne od wspólnot interpretacyjnych, itd. Przy czym jest to o tyle istotne, iż pozwoli pokazać narzędzie komparatystyczne na skali między tym, co uniwersalne (zgodnie z klasycznym przekonaniem, że teorie mają taki właśnie charakter), a tym, co kulturowo zależne. Teorie komparatystyczne (i ich użycia) staną się zatem na tych zajęciach de facto przedmiotem analogicznego namysłu jak sama literatura w ramach komparatystyki.

Teksty komparatystyczne będą analizowane i interpretowane pod kierunkiem nauczycieli akademickich specjalizujących się w danym obszarze językowym w ramach bloków zajęć. Zajęcia pozwolą na uchwycenie podobieństw i różnic między różnymi kręgami językowymi i tradycjami, ale nade wszystko pozwolą na dostrzeżenie tzw. szkół narodowych w komparatystyce, specyficznych paradygmatów, sposobów uprawiania komparatystyki w poszczególnych kręgach językowych i kulturowych, czy też – w odniesieniu do nich.

Literatura:

1. Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej, red. H. Janaszek-Ivanickova, Warszawa 1997
2. Badania porównawcze. Dyskusja o metodzie, red. A. Nowicka-Jeżowa, Izabelin 1998
3. A. Hejmej, Muzyka w literaturze. Perspektywy komparatystyki interdyscyplinarnej, Kraków 2013
4. Intersemiotyczność. Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie), red. S. Balbus, A. Hejmej, J. Niedźwiedź, Kraków 2004
5. Komparatystyka dla humanistów. Podręcznik akademicki, red. M. Dąbrowski, Warszawa 2011
6. Komparatystyka dzisiaj, t. 1-2, red. E. Kasperski, E. Szczęsna, Warszawa 2011
7. Literatura a malarstwo – malarstwo a literatura. Panorama polskich koncepcji badawczych XX w., wybór i red. G. Królikiewicz, O. Płaszczewska, I. Puchalska, M. Siwiec, słowo wstępne G. Królikiewicz, Kraków 2009
8. O. Płaszczewska, Przestrzenie komparatystyki – italianizm, Kraków 2010

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W_02

k_W_03

k_W_04

k_W_07

k_W_09

m-W-1

m-W-2

m-W-3

m-W-4

UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U_01

k_U_02

k_U_03

k_U_07

k_U_09

m-U-1

m-U-2

m-U-3

m-U-4

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K02

Metody i kryteria oceniania:

aktywne uczestnictwo w zajęciach 40 %

przygotowanie eseju lub prezentacji zaliczeniowej 60%

Kierunek studiów

Filologia polska

Nakład pracy studenta			
udział w zajęciach 15 h 0,5 ECTS przygotowanie do zajęć oraz zaliczenia 50 h 2 ECTS przygotowanie prezentacji 15 h 0,5 ECTS			
Poziom studiów			
studia II stopnia			
Profil kształcenia			
ogólnoakademicki			
Rodzaj przedmiotu			
obowiązkowe			
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot			
3			
Tryb prowadzenia			
Realizowany w sali			
Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:			
Opis grupy przedmiotów		Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)		2020/21-Z	
Punkty przedmiotu w cyklach:			
<bez przypisanego programu>			
Typ punktów		Liczba	Cykl pocz.
ECTS (ECTS)		3	2020/21-Z

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **Przedmiot językoznawczy (1.S2.FP.KF.10)**

Nazwa w języku polskim:

Nazwa w jęz. angielskim:

Dane dotyczące przedmiotu:

Jednostka oferująca przedmiot: Wydział Filologiczny

Przedmiot dla jednostki: Wydział Filologiczny

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:

Zaliczenie na ocenę

Język wykładowy:

polski

Skrócony opis:

Celem zajęć jest zaznajomienie studenta z podstawami wiedzy o frazeologii; wypracowanie umiejętności rozpoznawania związków frazeologicznych w wypowiedziach ustnych i tekstach pisanych; wypracowanie umiejętności rozpoznawania błędów frazeologicznych i rozumienia procesów ich powstawania.

Opis:

- 1) miejsce frazeologii wśród innych działów językoznawstwa, jej przedmiot badań i podstawy teoretyczne; podstawowe pojęcia frazeologii; koncepcje i kryteria podziału związków frazeologicznych; wyraz a związek frazeologiczny; cechy definicyjne frazeologizmu; funkcje związków frazeologicznych;
- 2) motywacja związków frazeologicznych, źródła frazeologizmów;
- 3) wariantywność i derywacja we frazeologii;
- 4) relacje semantyczne zachodzące między związkami frazeologicznymi – polisemia, synonimia, antonimia;
- 5) słowniki frazeologiczne – miejsce frazeologii w słownikach ogólnych języka polskiego, budowa artykułu hasłowego w słowniku frazeologicznym;
- 6) frazeologia a frazematyka – pole badawcze, podstawowe założenia i pojęcia frazeologii nadawcy; skrzydlate słowa;
- 7) frazeologia a paremiologia;
- 8) poprawność frazeologiczna – pojęcie normy językowej i błędu językowego, najczęstsze typy błędów frazeologicznych;
- 9) frazeologia poszczególnych stylów i gatunków;
- 10) frazeologia a językowy obraz świata;
- 11) frazeologia gwarowa – jej obszar zainteresowań i metody badań, pojęcie frazeologizmu gwarowego.

Literatura:

Bąba S., Twardy orzech do zgryzienia czyli o poprawności frazeologicznej, Poznań 1986.

Chlebda W., Elementy frazematyki. Wprowadzenie do frazeologii nadawcy, Łask 2003.

Lewicki A.M., Pajdzińska A., Frazeologia. W: Współczesny język polski, pod red. J. Bartmińskiego, Lublin 2001, s. 315-333.

Lewicki A.M., Studia z teorii frazeologii, Łask 2003.

Pajdzińska A., Studia frazeologiczne, Łask 2006.

Efekty uczenia się:

WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE

k_W_02

k_W_03

k_W_04

k_W_09

m-W-1

m-W-2

m-W-4

UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI

k_U_01

k_U_02

k_U_07

k_U_09

m-U-1

m-U-3

m-U-4

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: STUDENT JEST GOTÓW DO

k_K01

k_K02

Metody i kryteria oceniania:

aktywne uczestnictwo w zajęciach 40 %

przepracowanie eseju lub prezentacji zaliczeniowej 60%
Kierunek studiów
Filologia polska
Literatura uzupełniająca
Problemy frazeologii europejskiej, pod red. A.M. Lewickiego, t. 1-8, Lublin 1996-2007.
Z problemów frazeologii polskiej i słowiańskiej, pod red. M. Basaja i D. Rytel, t. 1-6, Wrocław 1982-1994.
Wybór artykułów
Nakład pracy studenta
udział w zajęciach 30 h 1 ECTS przygotowanie do zajęć oraz zaliczenia 45 h 1,5 ECTS przygotowanie prezentacji 15 h 0,5 ECTS
Poziom studiów
studia II stopnia
Profil kształcenia
ogólnoakademicki
Rodzaj przedmiotu
obowiązkowe
Semestr, w którym realizowany jest przedmiot
3
Tryb prowadzenia
Realizowany w sali

Przynależność do grup przedmiotów w cyklach:

Opis grupy przedmiotów	Cykl pocz.	Cykl kon.
Studia stacjonarne (KOSZT_S_IJ)	2020/21-Z	

Punkty przedmiotu w cyklach:

<bez przypisanego programu>			
Typ punktów	Liczba	Cykl pocz.	Cykl kon.
ECTS (ECTS)	3	2020/21-Z	