|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ARKUSZ OCENY SAMODZIELNEGO PRACOWNIKA NAUKOWO - DYDAKTYCZNEGO** | | | | | |
| **Imię i nazwisko:** | | | | | |
| **KRYTERUM OCENY** | **OSIĄGNIĘCIA** | | | **PKT** | **SUMA** |
| **Działalność naukowa**    Maksimum 50 pkt | *Publikacje* | Grupa A | | 15 |  |
| Grupa B | | 10 |  |
| Grupa C | | 5 |  |
| Grupa D | | 1 |  |
| *Granty/staże* | Grupa A | | 15 |  |
| Grupa B | | 5 |  |
| Grupa C | | 5 |  |
| Grupa D | | 3 |  |
| *Kształcenie kadry i rozwój zawodowy* | Spełnienie co najmniej 3 kryteriów z art. 26 ust. 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym | | 20 |  |
| Pełnienie funkcji promotora lub recenzenta w postępowaniu awansowym, udział w kom. habiitacyjnej. | | 5 |  |
| **W sumie za działalność naukową** | | | |  |
| **Działalność dydaktyczna**  Maksimum 30 pkt. | *Publikacje dydaktyczne uwzględniane w ocenie parametrycznei* | Jednoautorskie | | 15 |  |
| Współautorstwo, udział powyżej 30% | | 10 |  |
| Współautorstwo, udział do 30% | | 5 |  |
| *Dydaktyka i studencki ruch naukowy* | Grupa A | | 15 |  |
| Grupa B | | 10 |  |
| Grupa C | | 5 |  |
| *Ocena studencka*  *(średnia za okres objęty oceną)* | Powyżej 4,0 | | 10 |  |
| Powyżej 3,5 do 4.0 | | 5 |  |
| Od 3.0 do 3,5 | | 1 |  |
| **W sumie za działalność dydaktyczną** | | | |  |
| Działalność organizacyjna  Maksimum 20 | *Funkcje* | | Grupa A | 15 |  |
| Grupa B | 10 |  |
| Grupa Cj | 5 |  |
| *Prace na rzecz wydziału* | | Grupa A | 15 |  |
| Grupa B | 10 |  |
| Grupa C | 5 |  |
| *Współpraca z otoczeniem* | | Grupa A | 15 |  |
| Grupa B | 10 |  |
| Grupa C | 5 |  |
| Inne osiągnięcia  Maksimum10 pkt | Nie więcej, niż dwa osiągnięcia nie ujęte w tabeli, podane przez pracownika | | | 5 |  |

**OCENA KOŃCOWA:** wyróżniająca – bardzo dobra – dobra – zadowalająca – negatywna (podkreślić właściwe)

**Komisja:**

Oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam się z oceną

data i podpis pracownika

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ARKUSZ OCENY PRACOWNICZEJ – ADIUNKT, ASYSTENT Z DOKTORATEM** | | | | | |
| **Imię i nazwisko:** | | | | | |
| **KRYTERUM OCENY** | **OSIĄGNIĘCIA** | | | **PKT** | **SUMA** |
| **Działalność naukowa**    Maksimum 40 pk | *Publikacje* | Grupa A | | 15 |  |
| Grupa B | | 10 |  |
| Grupa C | | 5 |  |
| Grupa D | | 1 |  |
| *Granty/staże* | Grupa A | | 15 |  |
| Grupa B | | 5 |  |
| Grupa C | | 5 |  |
| Grupa D | | 3 |  |
| *Rozwój zawodowy* | Uzyskanie stopnia dr hab. | | 20 |  |
| Pełnienie funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia doktora | | 10 |  |
| **W sumie za działalność naukową** | | | |  |
| **Działalność dydaktyczna**  Maksimum 40 pkt. | *Publikacje dydaktyczne uwzględniane w ocenie parametrycznei* | Jednoautorskie | | 15 |  |
| Współautorstwo, udział powyżej 30% | | 10 |  |
| Współautorstwo, udział do 30% | | 5 |  |
| *Dydaktyka i studencki ruch naukowy* | Grupa A | | 15 |  |
| Grupa B | | 10 |  |
| Grupa C | | 5 |  |
| *Ocena studencka (średnia za okres objęty oceną)* | Powyżej 4,0 | | 10 |  |
| Powyżej 3,5 do 4.0 | | 5 |  |
| Od 3.0 do 3,5 | | 1 |  |
| **W sumie za działalność dydaktyczną** | | | |  |
| Działalność organizacyjna  Maksimum 20 | *Funkcje pełnione na uczelni i poza nią* | | Grupa A | 15 |  |
| Grupa B | 10 |  |
| Grupa Cj | 5 |  |
| *Prace na rzecz wydziału* | | Grupa A | 15 |  |
| Grupa B | 10 |  |
| Grupa C | 5 |  |
| *Współpraca z otoczeniem* | | Grupa A | 15 |  |
| Grupa B | 10 |  |
| Grupa C | 5 |  |
| Inne osiągnięcia  Maksimum10 pkt | Nie więcej, niż dwa osiągnięcia nie ujęte w tabeli, podane przez pracownika, w tym wyróżniająca ocena przełożonego | | | 5 |  |

**OCENA KOŃCOWA:** wyróżniająca – bardzo dobra – dobra – zadowalająca – negatywna (podkreślić właściwe)

**Komisja:**

Oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam się z oceną

data i podpis pracownika

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ARKUSZ OCENY PRACOWNICZEJ ASYSTENT BEZ DOKTORATU** | | | | | |
| **Imię i nazwisko:** | | | | | |
| **KRYTERUM OCENY** | **OSIĄGNIĘCIA** | | | **PKT** | **SUMA** |
| **Działalność naukowa**    Maksimum 35 pkt | *Publikacje* | Grupa A | | 15 |  |
| Grupa B | | 10 |  |
| Grupa C | | 5 |  |
| Grupa D | | 1 |  |
| *Granty/staże* | Grupa A | | 15 |  |
| Grupa B | | 5 |  |
| Grupa C | | 5 |  |
| Grupa D | | 3 |  |
| *Rozwój zawodowy* | Uzyskanie stopnia dr | | 10 |  |
| Otwarty przewód doktorski | | 5 |  |
| **W sumie za działalność naukową** | | | |  |
| **Działalność dydaktyczna**  Maksimum 35 pkt. | *Publikacje dydaktyczne uwzględniane w ocenie parametrycznej* | Jednoautorskie | | 15 |  |
| Współautorstwo, udział powyżej 30% | | 10 |  |
| Współautorstwo, udział do 30% | | 5 |  |
| *Dydaktyka i studencki ruch naukowy* | Grupa A | | 15 |  |
| Grupa B | | 10 |  |
| Grupa C | | 5 |  |
| *Ocena studencka (średnia za okres objęty oceną)* | Powyżej 4,0 | | 10 |  |
| Powyżej 3,5 do 4.0 | | 5 |  |
| Od 3.0 do 3,5 | | 1 |  |
| **W sumie za działalność dydaktyczną** | | | |  |
| Działalność organizacyjna  Maksimum 30 | *Funkcje pełnione na uczelni i poza nią* | | Grupa A | 15 |  |
| Grupa B | 10 |  |
| Grupa C | 5 |  |
| *Prace na rzecz wydziału* | | Grupa A | 15 |  |
| Grupa B | 10 |  |
| Grupa C. | 5 |  |
| *Współpraca z otoczeniem* | | Grupa A | 15 |  |
| Grupa B | 10 |  |
| Grupa C | 5 |  |
| Inne osiągnięcia  Maksimum10 pkt | Nie więcej, niż dwa osiągnięcia nie ujęte w tabeli, podane przez pracownika, w tym wyróżniająca ocena przełożonego | | | 5 |  |

**OCENA KOŃCOWA:** wyróżniająca – bardzo dobra – dobra – zadowalająca – negatywna (podkreślić właściwe)

**Komisja:**

Oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam się z oceną

data i podpis pracownika

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ARKUSZ OCENY PRACOWNICZEJ – WYKŁADOWCA, STARSZY WYKŁADOWCA[[1]](#footnote-1)** | | | | | |
| **Imię i nazwisko:** | | | | | |
| **KRYTERUM OCENY** | **OSIĄGNIĘCIA** | | | **PKT** | **SUMA** |
| **Działalność dydaktyczna**  Maksimum 50 pkt. | *Publikacje dydaktyczne uwzględniane w ocenie parametrycznei* | Jednoautorskie | | 15 |  |
| Współautorstwo, udział powyżej 30% | | 10 |  |
| Współautorstwo, udział do 30% | | 5 |  |
| *Dydaktyka i studencki ruch naukowy* | Grupa A | | 15 |  |
| Grupa B | | 10 |  |
| Grupa C | | 5 |  |
| *Ocena studencka (średnia za okres objęty oceną)* | Powyżej 4,0 | | 20 |  |
| Powyżej 3,5 do 4.0 | | 10 |  |
| Od 3.0 do 3,5 | | 5 |  |
| *Rozwój zawodowy* | Uzyskany stopień lub tytuł naukowy | | 20 |  |
| Publikacje z listy A, B, C | | 10 |  |
| Udział w konferencjach (czynny), staż zagraniczny, rozdział w monografii | | 5 |  |
| Udział w konferencjach (bierny) | | 1 |  |
| *Działalność ekspercka i popularyzatorska* | Opinie i ekspertyzy | | 15 |  |
| Artykuły popularnonaukowe | | 10 |  |
| Inne formy popularyzacji nauki | | 5 |  |
| **W sumie za działalność dydaktyczną** | | | |  |
| **Działalność organizacyjna**  **Maksimum 50** | ***Funkcje*** | | Grupa A | 15 |  |
| Grupa B | 10 |  |
| Grupa Cj | 5 |  |
| *Prace na rzecz wydziału* | | Grupa A | 15 |  |
| Grupa B | 10 |  |
| Grupa C. | 5 |  |
| *Współpraca z otoczeniem* | | Grupa A | 15 |  |
| Grupa B | 10 |  |
| Grupa C | 5 |  |
| Inne osiągnięcia  Maksimum10 pkt | Nie więcej, niż dwa osiągnięcia nie ujęte w tabeli, podane przez pracownika, w tym wyróżniająca ocena przełożonego | | | 5 |  |

**OCENA KOŃCOWA:** wyróżniająca – bardzo dobra – dobra – zadowalająca – negatywna (podkreślić właściwe)

**Komisja:**

Oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam się z oceną

data i podpis pracownika

**NAUKI HUMANISTYCZNE I SPOŁECZNE**

**GRUPY OSIĄGNIĘĆ – KRYTERIA STOSOWANE NA WYDZIALE FILOLOGICZNYM UO**

**Działalność naukowa**

*Publikacje*

**Grupa A**  - Monografia jednoautorska, w tym książkowa krytyczna edycja tekstów źródłowych, leksykon i słowniki publikacja z ministerialnej listy A lub C.

**Grupa B –**  Artykuł z listy B za co najmniej 7 punktów, współautorstwo monografii do 3 autorów

**Grupa C –** Artykuł za min. 7 pkt, publikacja w innym renomowanym czasopiśmie lub wydawnictwie[[2]](#footnote-2), redakcja lub współredakcja naukowa monografii zbiorowej.

**Grupa D** – pozostałe publikacje punktowane

*W przypadku monografii wybitnej punkty liczą się podwójnie*

***Granty i staże***

1. **Grupa A:** Uzyskany grant krajowy lub międzynarodowy. *W przypadku gdy kwota grantu przekracza jeden milion złotych punkty liczą się podwójnie*
2. **Grupa B:** Udział w grancie w charakterze wykonawcy. Staż zagraniczny (min. 3 miesiące) w jednostce uwzględnianej w rankingu ARWU
3. **Grupa C:** Aplikacja o grant. Staż zagraniczny ( min. 3 miesiące) w jednostce nie uwzględnianej w rankingu ARWU
4. **Grupa D:** Staż zagraniczny krótszy, niż 3 miesiące; staż krajowy, udział w konferencji międzynarodowej z referatem w jęz. obcym

**Dydaktyka**

**Grupa A -** Przygotowanie programu nowego kierunku lub specjalności, redaktor studenckiego zeszytu naukowego

**Grupa B -** Przygotowanie materiałów e-learningowych, przygotowanie programu studiów podyplomowych.

**Grupa C -** Opieka nad kołem naukowym, prowadzenie prac licencjackich i magisterskich, opieka nad praktykami studenckimi.

**Działalność organizacyjna**

*Funkcje pełnione na uczelni i poza nią*

**Grupa A -**  Rektor, prorektor, członek Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, Akademii Młodych Uczonych PAN, Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, członek z wyboru zagranicznego towarzystwa naukowego, członek władz międzynarodowego lub zagranicznego towarzystwa naukowego uwzględnianego w ocenie parametrycznej, członek Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów

**Grupa B** - Dziekan, prodziekan, dyrektor instytutu lub samodzielnej katedry, wicedyrektor instytutu, członek Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Konwentu Rzeczników, Rady Młodych Naukowców, innego organu doradczego powołanego przez centralne organy administracji państwowej lub organy Unii Europejskiej, członek Komisji Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli Akademickich przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, członek uwzględnianego w ocenie parametrycznej zespołu eksperckiego powołanego przez organy lub instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe, redaktor naczelny lub prowadzący (tematyczny) czasopisma z ministerialnej listy A , B lub C, członek komitetu nauk PAN.

**Grupa C -** Rzecznik dyscyplinarny, senator, członek komisji uczelniane, przedstawiciel Uniwersytetu w gremiach niewymienionych w grupie A i B, pełnomocnik rektora, członek kolegium redakcyjnego.

*Działalność na rzecz wydziału*

**Grupa A -** Udział w zespołach przygotowujących akredytację wydziału (krajową lub zagraniczną) oraz zespołach koordynujących pozyskiwanie danych na potrzeby parametryzacji, pełnomocnik dziekana

**Grupa B –** kierownik katedry lub zakładu, sekretarz redakcji czasopisma, organizator (współorganizator) konferencji

**Grupa C –**  kierownictwo innej wewnętrznej jednostki wydziałowej, członkostwo w komisjach i zespołach wydziałowych, organizacja festiwalu nauki, aktywna działalność na rzecz rekrutacji (wyjazdy do szkół, zajęcia dla uczniów i studentów itd),

*Współpraca z otoczeniem*

**Grupa A** Pozyskanie środków zewnętrznych (projekty, opinie, ekspertyzy, sponsoring), pełnienie roli zewnętrznego ewaluatora, wdrożenia i aplikacje produktów uwzględniane w ocenie parametrycznej.

**Grupa B –** Udokumentowana współpraca ze szkołami i innymi interesariuszami zewnętrznymi, recenzowanie prac naukowych, prowadzenie strony www oraz profilu w mediach społecznościowych

**Grupa C -** Aktywna działalność na rzecz promocji wydziału, wywiady dla prasy, popularyzacja nauki

**OPINIA PRZEŁOŻONEGO**

**(WZÓR)**

**Imię, nazwisko, stopień** Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

**DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA, W TYM STOPIEŃ ZAAWANSOWANIA PRAC NAD ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ LUB OSIĄGNIĘCIEM HABILITACYJNYM**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **f** Wyróżniająca | **f** Bardzo dobra | **f** dobraZadowalająca | **f** Negatywna |

*Uwagi*

Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

**DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **f** Wyróżniająca | **f** Bardzo dobra | **f** dobraZadowalająca | **f** Negatywna |

*Uwagi*

Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

**DZIALALNOŚĆ ORGANIZACYJNA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **f** Wyróżniająca | **f** Bardzo dobra | **f** dobraZadowalająca | **f** Negatywna |

*Uwagi*

Kliknij lub naciśnij tutaj, aby wprowadzić tekst.

**RAMOWE ZASADY OCENY PRACOWNICZEJ**

Każdy pracownik naukowo - dydaktyczny przedstawia do oceny nie więcej niż 5 osiągnięć w każdym z obszarów oceny (działalność naukowa, dydaktyczna, organizacyjna).

Pracownicy dydaktyczni przedstawiają do oceny nie więcej, niż 8 osiągnięć w każdym z obszarów oceny (działalność dydaktyczna i działalność organizacyjna)

Dodatkowo pracownik może przedstawić do oceny nie więcej niż dwa inne osiągnięcia, za które zespół oceniający może przyznać do 10 punktów.

Pracownik przedkłada wypełniony arkusz oceny, wydruk z bazy *http://bazawiedzy.uni.opole.pl/repozytorium/* z zaznaczonymi publikacjami zgłoszonymi do oceny oraz wykaz pozostałych osiągnięć zgłoszonych do oceny. Pracownicy niesamodzielni przedkładają dodatkowo opinię bezpośredniego przełożonego przygotowaną według załączonego wzoru. Jeżeli bezpośrednim przełożonym pracownika nie jest pracownik samodzielny, dziekan wyznacza pracownika samodzielnego odpowiedzialnego za sporządzenie opinii. Publikacje nie ujęte w bazie *http://bazawiedzy.uni.opole.pl/repozytorium/* nie mogą być przedmiotem oceny.

W przypadku, gdy zespół oceniający poweźmie wątpliwości co do poszczególnych pozycji wykazu osiągnięć, może zażądać od pracownika dodatkowych wyjaśnień lub przedłożenia odpowiednich dokumentów.

Rada wydziału może w drodze uchwały rozszerzyć listę osiągnięć w poszczególnych grupach kierując się specyfiką poszczególnych dyscyplin i kryteriami ewaluacji jednostek naukowych.

Pracownik naukowo - dydaktyczny ma obowiązek wykazać się osiągnięciami w co najmniej dwóch z trzech obszarów oceny, w tym obowiązkowo osiągnięciami w zakresie działalności naukowej za co najmniej 10 punktów, w tym co najmniej trzy publikacje.

Pracownik dydaktyczny ma obowiązek wykazać się osiągnięciami we wszystkich obszarach oceny, w tym obowiązkowo osiągnięciami w zakresie działalności dydaktycznej za co najmniej 20 punktów

W każdym z obszarów pracownik może uzyskać maksymalną liczbę punktów wskazaną w kolumnie pierwszej arkusza. Jeżeli suma punktów za osiągnięcia w danym obszarze przekracza maksimum, przyjmuje się, że pracownik uzyskał maksymalną liczbę punktów przewidzianą dla tego obszaru oceny.

Komisja może przyznać dodatkowo do 10 punktów za dodatkowe osiągnięcia pracownika, w tym nie więcej niż 5 pkt za opinię przełożonego, w której został on oceniony wyróżniająco w co najmniej dwóch z trzech obszarów. O przyznaniu punktów decyduje komisja po zapoznaniu się z uzasadnieniem oceny (dotyczy pracowników dydaktycznych, asystentów i adiunktów)

Suma punktów za osiągnięcia w obszarach oceny daje ocenę ostateczną w zakresie 0-100 pkt.

Przyjmuje się następującą skalę ocen

**wyróżniająca, -** 91 - 100 pkt

**bardzo dobra**, 81 – 90 pkt

**dobra,** 71 – 80 pkt

**zadowalająca** 50 - 70 pkt

**negatywna** poniżej 50 pkt

1. Wykładowca lub starszy wykładowca, który złożył oświadczenie o korzystaniu ze środków na badania statutowe podlega ocenie według reguł przewidzianych odpowiednio dla asystenta bez doktoratu i adiunkta. [↑](#footnote-ref-1)
2. O tym czy czasopismo lub wydawnictwo zagraniczne jest renomowane rozstrzyga komisja do spraw oceny pracowników. [↑](#footnote-ref-2)